

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

**МАТЕРИАЛЫ IV ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

г. Армавир, 12 апреля 2019 года



Армавир, АГПУ, 2019

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

***МАТЕРИАЛЫ IV ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ***

г. Армавир, 12 апреля 2019 года

Армавир

АГПУ

2019

УДК – 373.2.016:811
ББК - 74.104
С 56

Научный редактор:

Демко Е.В. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры
педагогики и технологий дошкольного и начального образования, АГПУ

Ответственный редактор–

Дроговцова Н.О. – преподаватель кафедры педагогики и технологий
дошкольного и начального образования, АГПУ

С 56 **Современные технологии в образовании:** материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Армавир, 12 апреля 2019 года) /науч. ред. Е.В. Демко. – Армавир: APMStyling, 2019. – 156 с.

Факультет дошкольного и начального образования АГПУ, кафедра педагогики и технологий дошкольного и начального образования провели IV Всероссийскую научно-практическую конференцию «Современные технологии в образовании», результатом которой стал сборник научных статей.

Цель конференции: обмен актуальным педагогическим опытом, распространение успешных педагогических практик, укрепление взаимодействия университета, общеобразовательных учреждений и дошкольных образовательных организаций, создание оптимальных условий для профессионального общения педагогов и студентов.

В центре рассматриваемых вопросов были современные психолого-педагогические технологии, информационно-коммуникативные технологии, современные технологии в дошкольном, начальном и дополнительном образовании в свете требований новых Федеральных государственных образовательных стандартов.

УДК – 373.2.016:811
ББК - 74.104
С 56

© Авторы статей, 2019

© Оформление. ФГБОУ ВО «Армавирский
государственный педагогический университет», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Антонова М.С., Демко Е.В. Технология проведения мастер-класса «Я удивляю и радую малыша - Волшебный замок».....	6
Асачёва Т.В. Духовно-нравственное воспитание школьников: актуальные проблемы и пути решения	8
Бабаева А.Е. Культура речи педагога и её влияние на качество реализации программ дополнительного образования	9
Бакшеева Н.В., Демко Е.В. Теория решения изобретательских задач в развитии исследовательской активности дошкольников.....	11
Белякова А.М. Социально – личностное развитие: детская нетерпимость.....	12
Богданова В.Ю. Проблемные методы обучения на уроках как дидактическая проблема.....	15
Борисова М.В. Проблема патриотического воспитания в современном ДОО.....	17
Борисова М.В. Мастер-класс «Я удивляю и радую малыша». Тема: «Необычные магниты».....	19
Васильева Л.В. Мастер-класс «Я удивляю и радую малыша». Тема: «Волшебная страна-театр»	21
Гайдукова Е.В. Мастер–класс для педагогов «Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста»	24
Ганина О.Е. Экологическое воспитание дошкольников в контексте ФГОС ДО.....	25
Герасимова С.Е. Использование мнемотехники в работе с детьми старшего дошкольного возраста	27
Герасимова С.Е. Чистоговорки и скороговорки как средство развития детей старшего дошкольного возраста.....	28
Годлевская О.В. Профессиональное развитие молодого педагога посредством методического сопровождения	30
Гордиенко И.В., Залитко С.А., Мнацаканова И.В. Физкультурно–оздоровительный проект «Мы выбираем здоровье»	32
Гужова А.Н., Ворукова М.А. Современный воспитатель детского сада	33
Дегтярева Н. А. Влияние мультфильмов на речевое развитие детей младшего дошкольного возраста	35
Демиденко В.В. Особенности реализации технологии исследовательской деятельности в работе с младшими дошкольниками	37
Демко Е.В. Методические подходы в воспитании основ толерантной культуры у старших дошкольников.....	38
Дорошенко О.М. Современные формы взаимодействия с родителями в ДОО	40
Дроговцова Н.О. Подготовка студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в работе с детьми.....	42
Дьякова Л.А., Демко Е.В. План-конспект мастер-класса «Я удивляю и радую малыша». Тема: Кукла-мобиль «Кувадка».....	43
Дьяченко Н.П. Использование здоровьесберегающих педагогических технологий в ДОО.	45
Евдокименко И.А., Демко Е.В. Проектирование экологического пространства в условиях реализации ФГОС ДО	47
Есоян А.Ю. План-конспект мастер-класса «Я удивляю и радую малыша» Тема: «Изумрудные истории».....	49
Зобова Н.А. Понятие о сопровождающей деятельности в психолого-педагогической литературе	50
Казимиров Г.И. Использование игровых технологий в работе с детьми младшего школьного возраста	51
Карнаухова К.А. Современные подходы к обучению детей дошкольного возраста дизайну	53
Клочко А.В. Мастер-класс для педагогов «Нетрадиционное рисование в первой младшей группе»	54
Клочко А.В., Гайдукова Е.В., Рысакова В.А. Театрализованная деятельность как средство развития речи детей 2-3 года жизни	56
Ключников Н.А. Работа по патриотическому воспитанию в условиях МБОУ ООШИ №1 «КАЗАЧЬЯ».....	57
Колодина А.А. Режиссерская игра в формировании экологической культуры старших дошкольников	59
Колодина А.А. Сказка в воспитании детей старшего дошкольного возраста	60
Колодченко А.А. Мастер–класс «Тайм-менеджмент в работе воспитателя как организатора педагогического процесса»	61
Колодченко А.А. Мастер – класс «Составление синквейнов» («белых» стихов)	63
Колодченко А.А., Рагожкина И.В., Щербакова В.А. Технология «лего-костюмирования» в детском саду	65
Колодченко А.А., Целикова Н.В., Щербакова В.А. Современные образовательные технологии, обеспечивающие развитие личности дошкольника.....	67
Кочурина Т.С., Колодина А.А. Формирование элементарных математических представлений дошкольников по системе М. Монтессори	68
Кочурина Т.С., Кузнецова К.С. Формирование художественно - творческого потенциала у детей младшего школьного возраста с помощью нетрадиционных техник рисования	70
Кочурина Т.С., Погожева А.Т. Фетровый театр как средство художественно-эстетического развития дошкольников	72
Кочурина Т.С., Свистельникова Д.А. Сенсорный спектакль как форма организации занятия в системе внеурочной деятельности в начальной школе	74
Кочурина Т.С., Цветкова А.В. Использование метафорических ассоциативных карт в работе педагога дополнительного образования	76
Краснокутская Н.А., Демко Е.В. Робототехника и дошкольник	78

ПОНЯТИЕ О СОПРОВОЖДАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

THE CONCEPT OF ACCOMPANYING ACTIVITIES IN THE PSYCHO-PEDAGOGICAL LITERATURE

Зобова Н.А. Армавирский государственный педагогический университет, г. Армавир, Россия
Zobova N. A. Armavir state pedagogical University, Armavir, Russia
nadezhda.zobova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные подходы к определению понятия «сопровождение».

Abstract. The article describes the main approaches to the definition of "support".

Ключевые слова: психолого-педагогическое сопровождение, педагогическое сопровождение.

Keywords: psychological and pedagogical support, pedagogical support.

Введенный в действие с 1 января 2014 года Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования определяет приоритетные цели и задачи, решение которых требует построения эффективной системы психолого-педагогического сопровождения. В педагогической теории и практики последних лет все чаще встречается понятие «сопровождающей деятельности», которое развивается на основе мультидисциплинарного подхода и является областью научно-практической деятельности ряда специалистов. Воплощая на практике принципы гуманистического и личностно-ориентированного характера взаимодействия взрослого и ребенка, технология сопровождения стала необходимой составляющей образовательной системы и позволила создавать условия для полноценного развития детей.

Публикаций по данной проблеме большое количество, но стоит отметить, что нет относительно однозначного и общего определения сопровождающей деятельности. Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой слово «сопровождать» трактует как «следовать вместе с кем-нибудь находясь рядом, ведя куда-нибудь, или идя за кем-нибудь»; «производить одновременно с чем-нибудь, сопутствовать чему-нибудь»; «служить приложением, дополнением к чему-нибудь».

Принципы гуманистического и личностно-ориентированного подходов к развитию ребенка способствовали появлению идеи сопровождения. В России идея сопровождения стала реализовываться с 1994 года в психолого-педагогическом и медико-социальном контексте и в основном в коррекционной педагогике.

В разработку концепции сопровождающей деятельности, как образовательной технологии, большой вклад внесла Е.И. Казакова. [3, 4]. В основе концепции лежит системно-ориентационный подход к развитию человека, опора на его внутренний потенциал, ответственность субъекта за совершаемый выбор, необходимость научить человека разбираться в сущности своей проблемы, вырабатывать определенные стратегии принятия решения и, как результат – прогресс в развитии.

Е.И. Казакова в своем исследовании представляет метод сопровождения, как способ практического осуществления процесса сопровождения в единстве четырех функций: диагностика возникшей проблемы; информация о сущности проблемы и путях ее решения; консультация на этапе принятия решения и выработка алгоритма решения проблемы; первичная помощь на этапе реализации плана решения. В теории сопровождения Е.И. Казаковой относительно развития детей дошкольного возраста утверждается, что в каждом конкретном случае носителем проблемы несовершеннолетнего выступает сам ребенок и его ближайшее окружение: педагоги, родители, близкие родственники. Автор выделяет следующие принципы сопровождения развития ребенка: приоритет интересов сопровождаемого; рекомендательный характер помощи; сопровождение осуществляется непрерывно; необходим комплексный подход; стремление к самостоятельности сопровождаемого в решении проблем.

С точки зрения Т. Г. Яничевой (1999) – сопровождение - это система организационных, развивающих, диагностических мероприятий для всех участников образовательного процесса, создающих оптимальные условия для функционирования образовательной среды, которые дают личности самореализоваться [7, с. 34].

Н.С. Глуханюк (2001) рассматривает сопровождение «как метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. Субъектом развития является человек, к ситуациям жизненного выбора относятся множественные проблемные ситуации, путем разрешения которых человек определяет для себя путь развития (прогрессивный или регрессивный). В основе метода психологического сопровождения лежит личностно-проблемный подход, характеризующийся опорой на внутренний потенциал каждого конкретного человека и поддержку его окружения, а также на владение методами разрешения наиболее типичных проблем, с которыми сталкивается человек» [2, с. 199-201].

По Н.Г. Осуховой (2001) сопровождение - это особая форма осуществления пролонгированной социальной и психологической помощи - патронажа [5, с. 5]. Психолог здесь является партнером, который создает в процессе взаимодействия внутренние условия, помогающие ребенку результативно пройти кризисный период жизни и выйти на новый уровень личностного развития.

Автор оригинальной концепции психологического сопровождения М.Р. Битянова, даёт определение сопровождающей деятельности как создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребенка в школе. В своей модели М.Р. Битянова выделила основные направления

деятельности психолога: психодиагностика, психопросвещение, консультирование, коррекционно-развивающая работа, а также социально-диспетчерская деятельность.

С точки зрения М.Р. Битяновой, сопровождение - система профессиональной деятельности психолога в образовательной среде, направленная на достижение эмоционального благополучия ребенка, его успешное развитие и обучение. Она считает, что психолого-педагогическое сопровождение - это научное психолого-педагогическое обеспечение образовательного процесса.

По М.Р. Битяновой, основными принципами сопровождающей деятельности являются: безусловная ценность внутреннего мира каждого ребенка; создание условий для творческого освоения ребенком мира и для максимального раскрытия его индивидуально-личностного потенциала; осуществление сопровождения преимущественно педагогическими средствами и при ведущей роли педагога.

В настоящее время в научной литературе термин «сопровождение» может определяться через синонимичные понятия, такие как «помощь» или «поддержка». И хотя этимология понятия «сопровождение» близка таким понятиям, как содействие, поддержка, помощь одного человека в преодолении трудностей другому, необходимо придать автономность понятию сопровождающая деятельность и закрепить за ним персональное место в понятийно-категориальной системе современной педагогики. В частности, помощь и поддержку педагог оказывает как разовую акцию, имеющие временное воздействие на определенный процесс. В то время, как сопровождение имеет продолжительный непрерывный характер и всегда сопутствует определенному процессу.

Сопровождение всегда основывается на результатах диагностики и выражается в конкретных действиях педагога. В то время как помощь и поддержка могут иметь рекомендательный оперативный характер, предполагающий реализацию предлагаемых процедур самим воспитанником. В этом главная специфика сопровождения по отношению к педагогической помощи и поддержке.

Подводя итог, прежде всего, следует отметить, что сопровождение, как важнейший вид и направление педагогической деятельности, представляет собой органическую часть учебно-воспитательного процесса и является одним из ведущих принципов его организации. Педагогическое сопровождение развития ребенка представляет собой технологию взаимодействия между участниками образовательного процесса (педагогов, детей, родителей), опирающуюся на сильные стороны ребенка, его личностный потенциал, свободу и самостоятельность, имеет целью позитивную динамику и позволяет сформировать у него способности к саморегуляции, адаптивности в реальных жизненных ситуациях.

Примечания

1. Битянова М. Р. Организация психологической работы в школе. – М. : Совершенство, 1997. – 298 с. (Практическая психология в образовании).
2. Глуханюк Н.С. Психология профессионализации педагога. 2-е изд., доп. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. 261 с.
3. Казакова Е.И. Педагогическое сопровождение. Опыт международного сотрудничества. – СПб., 1995. – 27 с.,
4. Казакова Е.И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике // Психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение развития ребенка. – СПб., 1998.
5. Осухова, Н. Г. Социально-психологическое сопровождение. Семья и личность в кризисной ситуации / Н.Г. Осухова // Психологический журнал. – 2001. – № 31. – С. 2 - 17.
6. Ярская-Смирнова Е.Р. Социальная работа с инвалидами. Е.Р. Ярская-Смирнова, Е.К. Наберушкина.-СПб.: Питер, 2004.-335с.
7. Яничева, Т. Психологическое сопровождение деятельности школы. Подход. Опыт. Находки / Т. Яничева // Журнал практического психолога –1999 -№3. С. 33 –39

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА USING GAME TECHNOLOGIES IN WORK WITH YOUNGER CHILDREN

Казимиров Г.И., Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа - интернат № 1 «КАЗАЧЬЯ», г. Армавир, Россия

Kazimirov G.I. , Municipal budgetary educational institution main secondary school - boarding school N 1

"KAZAKCHYA", Armavir, Russia

kazimirov_1974grigoriy@mail.ru

Аннотация. В статье описан опыт использования игровых технологий в педагогическом процессе начальной общеобразовательной организации.

Abstract. The article describes the experience of using gaming technology in the pedagogical process of the initial general educational organization.

Ключевые слова: технологии, игра, игровые технологии.

Keywords: technology, game, gaming technology.