

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБСЛЕДОВАНИЯ БАЗОВЫХ КОМПОНЕНТОВ ШКОЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ

Цель: оценка влияния арт – педагогических практик на уровень эмоциональной, интеллектуальной и социальной готовности к школьному обучению.

Участники: 25 детей подготовительной к школе группы (6-7 лет).

Используемые методики: по социальной готовности к школе: «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова), Два Дома (И. Вандвик, П. Экблад), «Картинки» (Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина); по интеллектуальной готовности к школе: Кубики Кооса (С. Коос), Дорисовывание фигур (О.М. Дьяченко), Корректирующая проба Пьерона – Рузера, Пиктограммы (А.Р. Лурия), Исследование зрительно-моторной координации. (Л.Бендер), Пробы моторной одаренности (И. И. Озерецкий), Солнце в комнате (В. Синельников, В. Кудрявцев); по эмоциональной готовности к школе: Мимический тест (К.Э. Изард), Несуществующее животное (М. Дукаревич).

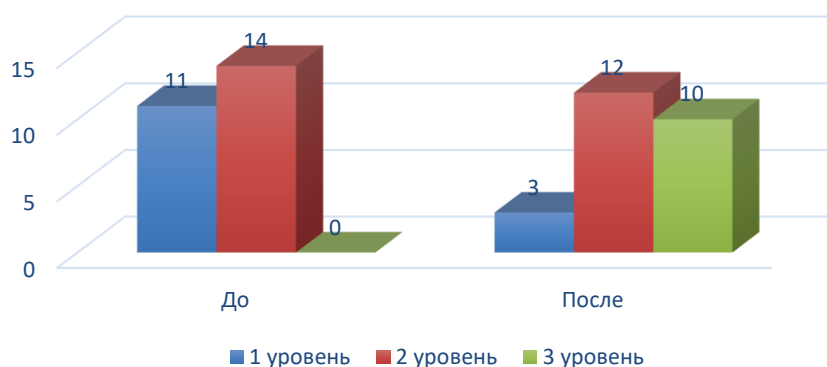
Дата проведения: 16.08.2021г.-27.08.2021г. и 15.08.2022г.-29.08.2022г.

СОЦИАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

Беседа о школе (Т.А. Нежнова) проводилась с целью выявления уровня сформированности «внутренней позиции школьника», принятия 6–7-летним ребенком нового возрастного статуса.

Статус ребенка в группе	До включения арт-практик		После включения арт-практик	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
1 уровень	11	46	3	13
2 уровень	14	54	12	46
3 уровень	0	0	10	40

Методика "Беседа о школе"(Т.А. Нежнова)



Применение данной методики в диагностируемой группе детей показало, что до применения арт-практик 46% детей ориентировались лишь на внешние формальные стороны школьной действительности, не понимая и не принимая содержательные стороны школьной действительности, имея при этом «дошкольную» позицию. 54% детей уже интересуется социальными аспектами школьной жизни: детям интересно общение с будущими одноклассниками, учителем, новыми друзьями. Эти дети осознают, что скоро станут школьниками, но ещё не имеют учебных мотивов.

Итоговая диагностика показала, что количество детей, с внутренней позицией школьника выросло на 40%, дети осведомлены о своей роле в новом статусе, готовы принимать школьные правила.

Согласно методике **Два Дома (И. Вандвик, П. Экблад)** удалось определить круг значимого общения для каждого ребенка, особенности взаимоотношений и симпатий в группе, а также количество людей, с которым ребёнок может или не может найти контакт.

Исследование проводилось строго индивидуально с каждым дошкольником. Ребенку предлагалось «расселить» в двух домиках (в красном, где «живёт» сам ребёнок и в чёрном) своих ровесников из группы, членов семьи, других взрослых и детей. По количеству людей, с которыми ребёнок способен успешно коммуницировать (это те, кого он помещает в домик, в котором живёт сам) и по количеству людей, с кем ребёнок не может находить общий язык, можно говорить о степени развития у него социального интеллекта.

В таблице приведено общее количество выборов группой детей.

Круг общения	Кол-во выборов детьми	Кол-во выборов детьми
Красный домик (предпочитаемый круг общения)	105	154
Чёрный домик (не предпочитаемый круг общения)	51	37



В данном исследовании обращалось большое внимание на то, сколько человек ребёнок поместил в «хороший» домик и в «не очень хороший» домик, то есть в отношении кого из детей группы сделан положительный, а в отношении кого – отрицательный выбор. Исходя из полученных данных можно говорить о том, что после проведения арт-практик наблюдалась положительная динамика в детском коллективе, так как количество положительных выборов возросло на 31,8%, а значит дети смогли наладить контакт с теми, с кем до приобретённых навыков посредством проведённых культурных практик не получалось.

Методика **Картинки** (Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина) проводилась с целью изучения уровня коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками. Детям предлагались сюжетные картинки со сценами из повседневной жизни в детском саду: группа детей не принимает своего сверстника в игру, девочка сломала у другой девочки ее куклу, мальчик взял без спроса игрушку девочки, мальчик рушит постройку из кубиков у детей. Ребенок должен понять изображенный на картинке конфликт между детьми и рассказать, что бы он стал делать на месте этого обиженного персонажа. Таким образом, в данной методике ребенок должен решить определенную проблему, связанную с отношениями людей или с жизнью общества. Ребёнку предлагалось ответить на вопрос, как он поступил бы в такой ситуации. В таблице приведены усреднённые показатели, отражающие содержание ответов дошкольников.

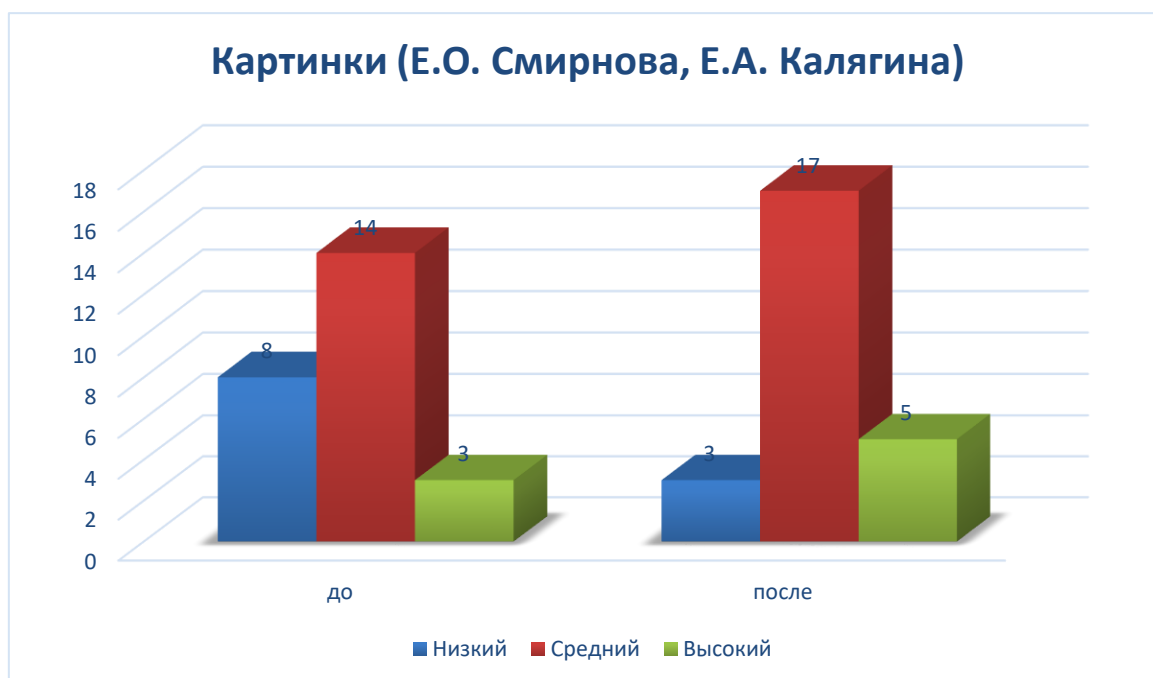
Решая конфликтную ситуацию, дети давали следующие варианты ответов: уход от ситуации или жалоба взрослому (убегу, заплачу, пожалуюсь маме), агрессивное решение (побью, позову милиционера, дам по голове палкой и т. п.), вербальное решение (объясню, что так плохо, что так нельзя делать; попрошу его извиниться), продуктивное решение (подожду, пока другие доиграют; починю куклу и т. п.).

Способы решения конфликтной ситуации детьми	Балл	До включения арт-практик	После включения арт-практик
		Среднее кол-во ответов	Среднее кол-во ответов
Уход от ситуации или жалоба взрослому	1	10	7
Агрессивное решение	2	4	0
Вербальное решение	3	8	10
Продуктивное решение	4	3	8

Из таблицы видно, что дети до целенаправленной работы с ними чаще использовали жалобу, как основной способ решения конфликтной ситуации. После включения в образовательный процесс арт-практик, развивающих социальный интеллект, большинство детей стали способны вербализировать свои желания, цели, а также научились продуктивно и взаимовыгодно решать спорные моменты. Агрессивный способ решения конфликтов детьми отвергается.

Учитывая, что вербальное и продуктивное решения являются наиболее благоприятными, то можно говорить о том, что уровень социальной компетентности детей группы вырос на 20%, что видно в таблице:

Уровень социально-коммуникативной компетентности	До включения арт-практик		После включения арт-практик	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	8	33,3	3	13,3
Средний	14	53,3	17	66,6
Высокий	3	13,3	5	20



ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

Методика **Кубики Кооса (С. Коос)** использовалась для того, чтобы выявить у детей способность к конструированию и созданию целого из отдельных деталей. При этом во внимание принималась пространственная ориентировка, анализ фигуры с использованием чертежа, а также её последующее воссоздание из имеющихся деталей (кубиков). От воспитанников требовалось проявлять такие качества восприятия, как моторика, зрительно-моторная координация, эвристические способности и представление о пространстве.

В таблице представлена динамика уровня развития у группы детей аналитического мышления и синтеза до включения арт-практик в образовательный процесс и после.

Уровень развития диагностируемых способностей	До включения арт-практик		После включения арт-практик	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Очень низкий	0	0	0	0
Низкий	0	0	0	0
Ниже среднего	2	6	0	0
Средний	17	67	15	60
Выше среднего	6	27	10	40
Высокий	0	0	0	0
Очень высокий	0	0	0	0

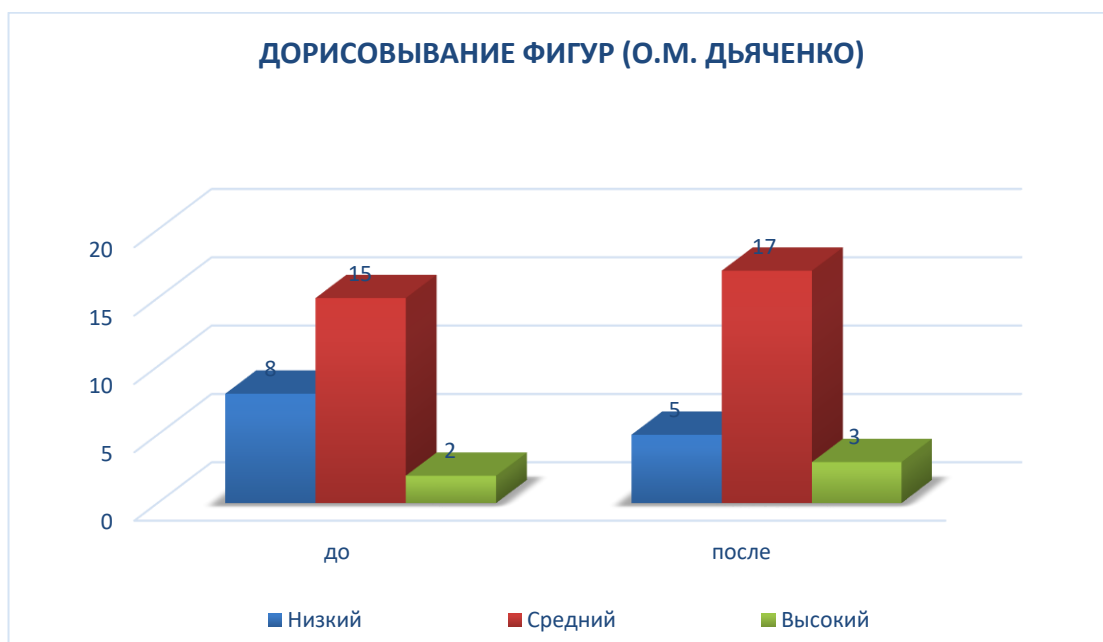


Согласно приведённым данным очевидно, что в группе возросло количество детей с уровнем развития аналитического мышления и синтеза выше

среднего на 13%. Один ребёнок, не справлявшийся с диагностическим заданием до введения арт-практик, на итоговой диагностике значительно повысил свой результат, перейдя с уровня ниже среднего на средний уровень. Если говорить о качественном результате, то при итоговой диагностике действия детей стали менее хаотичными, более выверенными. Задания карточек более сложного уровня, которые не давались детям вначале, были с легкостью решены при итоговой диагностике.

Дорисовывание фигур (О.М. Дьяченко). Данная методика проводилась с целью выявления влияния арт-практик на уровень развития воображения и способности создавать детьми оригинальные образы.

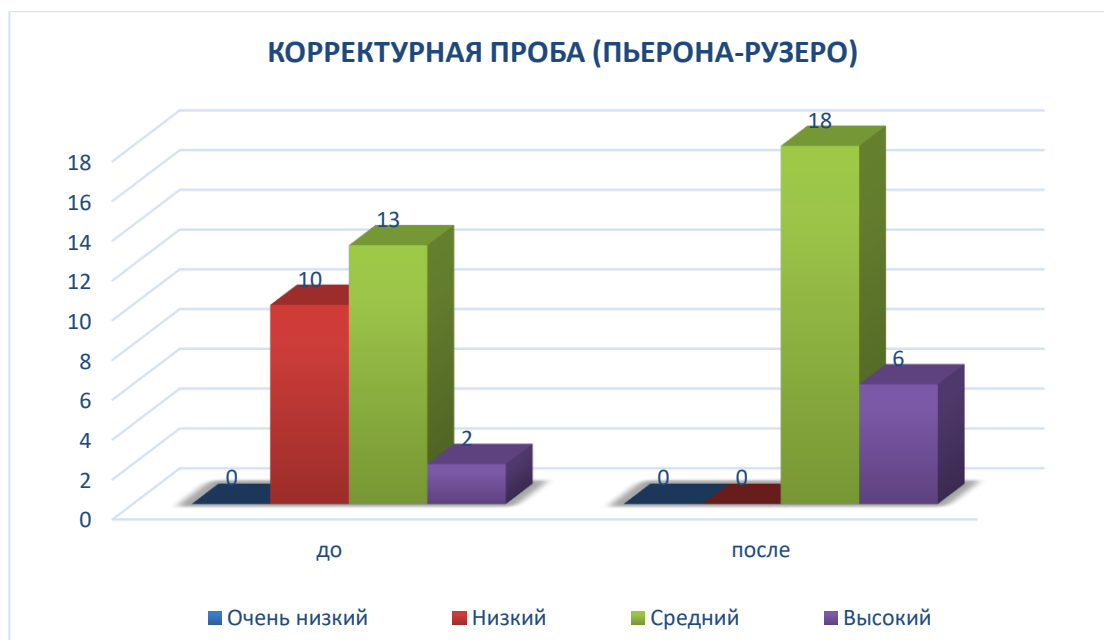
Уровень развития диагностируемых способностей	До включения арт-практик		После включения арт-практик	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Низкий	8	33,3	5	20
Средний	15	60	17	66,6
Высокий	2	6,6	3	13,3



В ходе исследования выявлена динамика развития диагностируемых способностей у детей. Общий коэффициент оригинальности (количество неповторяющихся образов) в группе возрос с 3,52 до 3,99. Кроме того, анализируя качественный результат, важно отметить, что до включения в образовательный процесс изобразительных художественных арт-практик рисунки детей носили предметный схематичный характер, часто это были, как правило, примитивные, шаблонные схемы. После эксперимента рисунки большинства детей стали более детализированными, дети стали быстрее включаться в задачу, стремились подобрать более оригинальные образы.

Корректирующая проба Пьерона-Рузера применялась для оценки динамики развития способности детей к переключению и распределению внимания до эксперимента и после.

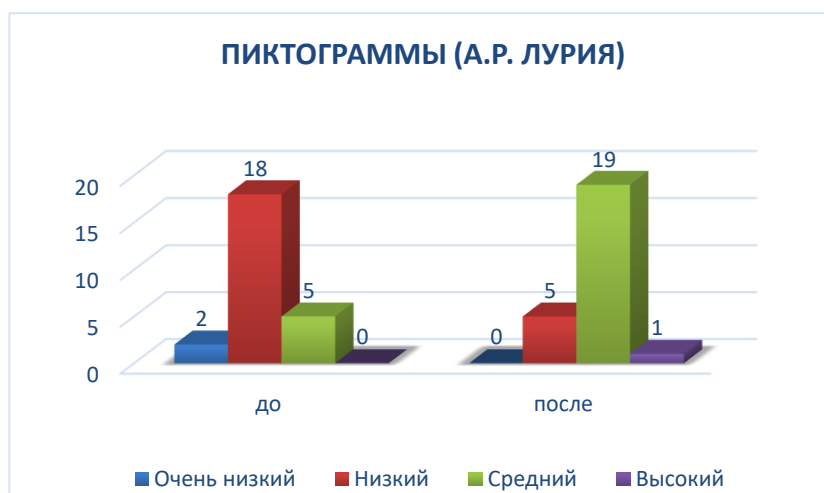
Уровень развития диагностируемых способностей	До включения арт-практик		После включения арт-практик	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Очень низкий	0	0	0	0
Низкий	10	40	0	0
Средний	13	54	18	74
Высокий	2	6	6	26



Исследование показало, что экспериментальная деятельность повысила уровень способности к переключению и распределению внимания у детей: дети стали способны действовать без ошибок, увеличилось количество выполненных заданий за отведённое время, а также повысился уровень развития памяти, так как большинство воспитанников меньше обращались к образцу, удерживая в памяти задание.

Методика **Пиктограммы (А.Р. Лурия)** проводилась с целью исследования особенностей опосредованного запоминания и его продуктивности, а также характера мыслительной деятельности, уровня формирования понятийного мышления.

Уровень развития диагностируемых способностей	До включения арт-практик		После включения арт-практик	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Очень низкий (0-1 слов)	2	6	0	0
Низкий (2-4 слов)	18	74	5	20
Средний (5-7 слов)	5	20	19	74
Высокий (8-10 слов)	0	0	1	6

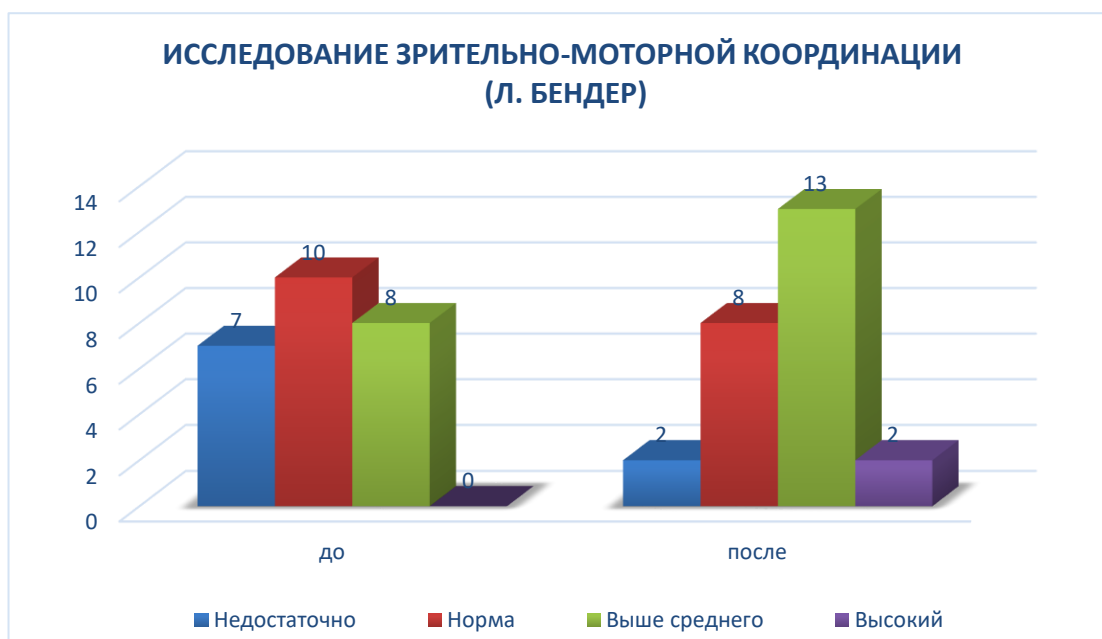


Следует отметить, что данная методика на этапе констатирующего эксперимента вызвала наибольшее затруднение у детей, но и значительно более интенсивные эмоциональные реакции. Воспитанникам сложно было запомнить и изобразить абстрактные понятия. Их удивляло, как можно нарисовать «надежду», «зависть», «разлуку» и тому подобное. Чаще использовался простой карандаш. После предъявления зарисовок через час дети часто задавались вопросом: «А что это я здесь нарисовал? я забыл...»

После экспериментальной деятельности в ходе итоговой диагностики дети были способны использовать цвет при изображении рисунков, отражающих абстрактные понятия, задание не вызывало прежнего недоумения и вопросов. Ассоциации и пиктограммы носили конкретный (например, «зависть» рисовали как машинку на пульте управления), а иногда условно-символический характер («любовь» - сердечко, «болезнь» - градусник, «надежду» - смайлик).

Исследование зрительно-моторной координации (Л. Бендер). Зрительно-моторная координация является важнейшей функцией, на которую опирается процесс развития опознавательных и изобразительных навыков, столь необходимых для овладения чтением и письмом. Поэтому степень сформированности этих способностей является одним из важнейших показателей готовности ребенка к школе. Данные диагностики зрительно-моторной координации с помощью теста Бендера представлены в таблице:

Уровень развития диагностируемых способностей	До включения арт-практик		После включения арт-практик	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Недостаточно	7	26	2	7
Норма	10	40	8	33
Выше среднего	8	34	13	53
Высокий	0	0	2	7

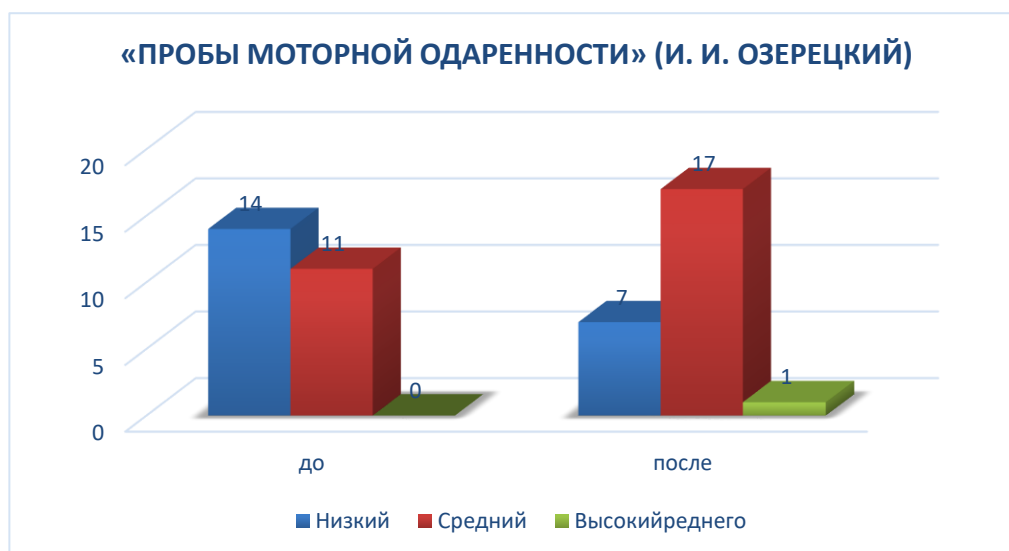


В ходе исследования установлено, что исходный уровень зрительно-моторной координации был недостаточен у 7 воспитанников. Это выражалось в неумении правильно расположить фигуру в пространстве, неумении правильно нарисовать углы, некорректно переданное расстояние между фигурами и их размеры по сравнению с образцом.

Итоговая диагностика показала увеличение числа детей с качественным результатом. Рисунки стали более похожи на образец.

Методика «**Пробы моторной одаренности**» (И. И. Озерецкий) проводилась с целью определения уровня развития зрительно-моторной регуляции действий, моторной координации и ловкости. Воспитанникам предлагалось выполнить 6 заданий на ловкость и координацию. Как показало исследование, детям сложно было выполнять пробы в силу неловкости мелкой и общей моторики (собирать спички в коробок на время, прыжки на одной ноге, не размахивая руками), а также необходимости удерживать инструкцию, состоящую из некоторых условий. Например, при необходимости скатывать шарик из бумаги одной рукой, дети забывали и помогали себе второй; неправильно наматывали нитку на катушку.

Уровень развития диагностируемых способностей	До включения арт-практик		После включения арт-практик	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Низкий	14	54	7	27
Средний	11	46	17	67
Высокий	0	0	1	6



После проведённой экспериментальной деятельности по включению арт-практик в образовательный процесс дети стали лучше удерживать инструкцию, действия их стали скоординированнее, движения осознанные и более ловкие.

Методика «Солнце в комнате» (В. Синельников, В. Кудрявцев) проводилась с целью изучения уровня развития творческого мышления у воспитанников. Им предлагался стимульный материал в виде рисунка с изображением помещения – комнаты, в которой есть человек и солнце. В распоряжении ребёнка есть только карандаш, чтобы исправить несоответствие.

Уровень развития диагностируемых способностей	До включения арт-практик		После включения арт-практик	
	Кол-во проявлений	%	Кол-во проявлений	%
Отсутствие ответа неприятие задания (не знаю, как исправить, картинку исправлять не нужно)	2	6	2	6
Формальное устранение несоответствия (стереть, закрасить солнышко)	11	46	8	33
Простой ответ (Нарисовать в другом месте - солнышко на улице)	2	6	3	12
Сложный ответ (переделать рисунок - сделать из солнышка лампу)	3	13	5	20
Конструктивный ответ, т. е. отделить несоответствующий элемент от других, сохранив его в контексте заданной ситуации (картинку сделать, нарисовать окно, посадить солнышко в рамку и т. д.)	7	26	7	32



Анализируя данные первичной диагностики важно отметить, что большинство детей стремились устранить несоответствие простым вычёркиванием постороннего предмета – солнца, не задумываясь, что рисунок после этого по-прежнему не правильный, просто теперь на нём зачёркнутое солнце. При проведении итоговой диагностики у детей появилось желание поэкспериментировать, дать оригинальный ответ: вынести солнце на улицу, срезать часть комнаты, нарисовать окно, превратить солнце в приемлемый в комнате предмет (картину, пирог, узор обоев и прочее).

ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

Мимический тест (К.Э. Изард), проводился с целью выявления уровня знаний детей об эмоциях и способах их выражения.

Уровень развития диагностируемых способностей	До включения арт-практик		После включения арт-практик	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Низкий	13	53	7	27
Средний	12	47	16	67
Высокий	0	0	2	6

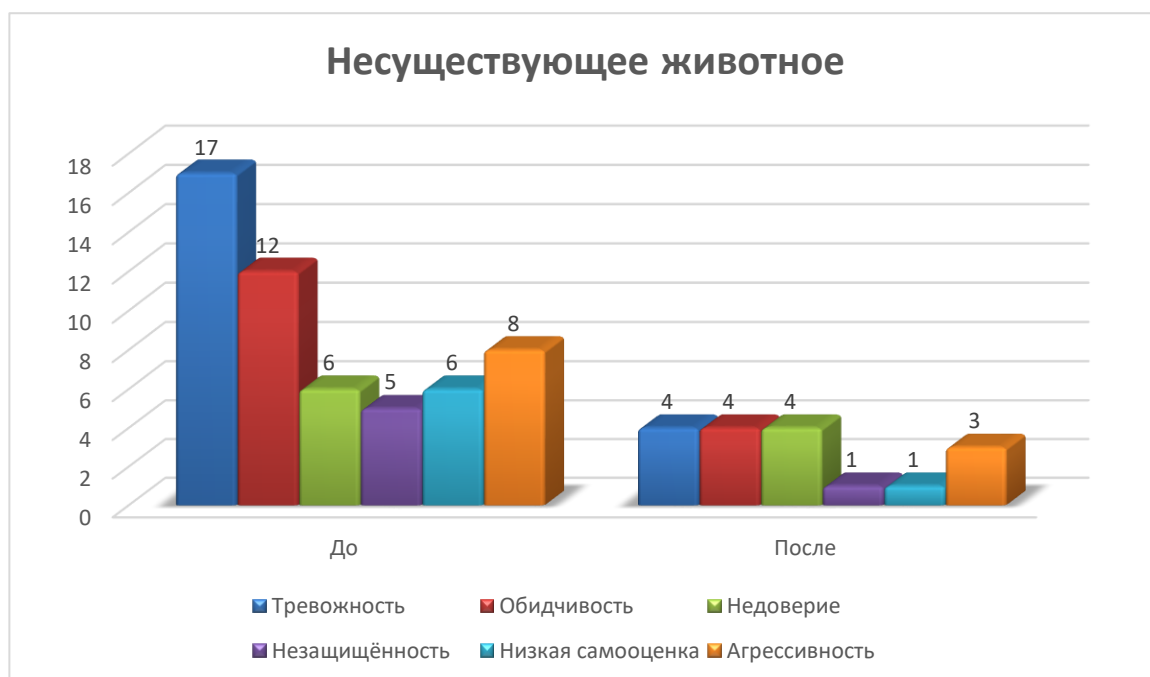


Данная диагностика проводилась нами индивидуально с каждым ребенком. В ходе исследования ребенку предлагалось определить, какая эмоция изображена на карточке. Применение данной методики показало, что 53,3% детей при первичной диагностике давали неправильный ответ, были не способны даже назвать эмоцию (отвечали: хорошее настроение, плохое настроение). 46,6% детей давали близкий к правильному ответ, но не дифференцировали эмоцию по степени выраженности. Правильно назвать все оттенки эмоций не удалось ни одному ребёнку.

После внедрения арт-практик по развитию эмоциональной готовности к школе дети уже знали основные эмоции, их оттенки. Большинство правильно дифференцировало их по картинкам. Один ребёнок показал высокий результат, отвечая правильно, аргументированно, приводя примеры из жизни.

Цель диагностического обследования по методике **Несуществующее животное (М. Дукаревич)**: выявление эмоциональных проблем основного симптомокомплекса, касающихся сферы взаимоотношений детей с окружающим миром и людьми: тревожность, обидчивость, недоверие, чувство незащищённости, низкая самооценка, враждебность (агрессивность, конфликтность), депрессивность (уход от общения).

Проявления симптомокомплекса	После включения арт-практик	
	Кол-во проявлений	Кол-во проявлений
Тревожность	17	4
Обидчивость	12	4
Недоверие	6	4
Чувство незащищённости	5	1
Низкая самооценка	6	1
Агрессивность	8	3



Проанализировав рисунки детей до экспериментальной работы, мы пришли к выводам, что обследованные дети набрали высокое количество баллов по указанному симптомокомплексу, что говорит о повышенной напряжённости эмоциональной сферы: агрессивности, тревожности, недоверии, чувстве незащищённости, обидчивости и низкой самооценке.

После проведённой работы данные показатели заметно снизились, что проявилось не только в рисунках детей, но и в психологической атмосфере группы. Дети, задействованные в экспериментальной работе охотнее стали мириться, меньше обижаться на сверстников, снизились конфликты в группе.

Заметно, что дети – участники данной работы заинтересованы в распространении полученного на культурных практиках положительного опыта среди других детей группы, что сказалось на приобретении ими лидерских позиций, а также сказалось на общей атмосфере в группе.

Вывод:

Таким образом, из проведённой диагностики видно, что у детей по сравнению с результатами констатирующего эксперимента отмечается тенденция к повышению уровня развития интеллектуальных, творческих, коммуникативных способностей, которая выражается в переходе с низких уровней на средние и со средних на высокие.

Результаты формирующего эксперимента свидетельствовали о увеличении числа детей, показавших положительный качественный результат, что подтверждает эффективность выбранных методов и технологий.

Экспериментальные данные и наблюдение показывают, что за период проведения разработанных нами занятий произошли заметные изменения эмоционально-психологического климата группы в положительную сторону. В группе

в свободной и организованной деятельности дети стали стремиться найти необычное творческое решение поставленной задачи, стали свободнее выражать своё мнение даже те воспитанники, которые считались застенчивыми. Наиболее значительным достижением можно считать и то, что повысилось качество усвоения материала образовательной программы, о чем свидетельствует мониторинг усвоения образовательной программы дошкольного образования.

Проводимое исследование показало, что применение художественно-творческих арт-практик способствует интеллектуальному развитию детей, а в частности наглядно-образных форм мышления, внимания, памяти, зрительно-моторной координации, творческого воображения, способности к анализу и синтезу, повышению уровня сформированности перцептивного моделирования и способности осуществлять конструктивный праксис. Дети становятся способными различать эмоции, понимать своё эмоциональное состояние и других, способны действовать в соответствии с правилами, понимать причины поведения других, что в свою очередь говорит о высоком уровне интеллектуальной, эмоциональной и социальной готовности к школьному обучению.