

**ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ БАЗОВЫХ  
КОМПОНЕНТОВ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ**  
(инновационный проект «Арт-педагогические практики художественно-творческой самореализации дошкольников как средство обогащения комплексной подготовки их к школе»)

**1. СОЦИАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ**

- методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова);
- Два Дома (И. Вандвик, П. Экблад);
- Методика «Картинки» (Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина).

**2. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ**

- Кубики Кооса (С. Коос);
- Дорисовывание фигур (О.М. Дьяченко);
- Корректирующая проба Пьерона – Рузера;
- Пиктограммы (А.Р. Лурия);
- Исследование зрительно-моторной координации. (Л.Бендер);
- Пробы моторной одаренности (И. И. Озерецкий);
- Солнце в комнате В. Синельников, В. Кудрявцев.

**3. ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ**

- Мимический тест (К.Э. Изард);
- Несуществующее животное (М. Дукаревич).

## СОЦИАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ

### Методика "Беседа о школе" (Нежнова Т. А.) [4]

**Цель:** выявление уровня сформированности «внутренней позиции школьника», принятия 6–7-летним ребенком возрастного статуса.

**Материал:** ½ стандартного листа нелинованной бумаги с изображением пяти попарно одинаковых геометрических фигур.

**Процедура проведения.**

**Инструкция экспериментатору к фронтальной беседе с детьми.**

**Мотивационный этап:** «Ребята, вы, конечно, знаете, что на свете есть много разных стран. Кто из вас знает названия стран?» (называют). Экспериментатор оценивает общую активность детей, форму привлечения внимания взрослого (крик с места, поднятие руки и др.); выделяет детей, ведущих себя наиболее непосредственно или скованно, растерян.

**Ориентировочный этап:**

**Задачи этапа:**

- а) означивание школ с помощью геометрических фигур;
- б) усвоение способов выделения понравившихся школ).

«Вы назвали много разных стран, они такие разные, там живут самые разные дети. Но в одном эти страны похожи друг на друга – везде есть школы, в которых учатся дети. Но школы эти также разные. Вот, например, в Англии есть две школы (показывает два одинаковых круга на листе бумаги или рисуя на доске). «В этой школе (показывает на круг слева) дети рисуют только цветными карандашами. А в этой (показывает на круг справа) дети рисуют карандашами, фломастерами, красками. Как вы думаете, в какой школе лучше?». Экспериментатор приглашает одного или нескольких детей подойти и поставить крестик в середину круга, обозначающего школу, которая, по мнению ребенка, лучше. Затем данная процедура повторяется с использованием следующего содержания: «В Японии есть две школы (Экспериментатор показывает или рисует два эллипса). В этой школе (слева) на каждой перемене детям дают лимонад, а в этой школе (справа), – капают в нос горькие капли от насморка. Как вы думаете, в какой школе лучше?»

**Исполнительский этап.**

«Мнения разные. Мне интересно, что думает каждый из вас. Но, к сожалению, я не смогу выслушать сразу всех вас и запомнить, кто что казал. Давайте сделаем так: положите перед собой (психолог раздает стимульный материал в виде бланков с геометрическими фигурами) вот эти листочки так, чтобы квадрат был сверху, возьмите карандаши или ручки. Я буду рассказывать какие еще бывают школы, а каждый из вас будет отмечать крестиком ту школу, которая ему нравится».

Школа «А»	Школа «Б»
Уроки чтения, письма, математики – каждый день, а рисование, физкультура, музыка, труд – один раз в неделю	Рисование, физкультура, музыка, труд – каждый день, а чтение, письмо, математика – один раз в неделю
Дети должны вести себя по определенным правилам и не нарушать их	Нет специальных правил поведения: каждый поступает так, как ему хочется
Дети приходят в школу, садятся в классы все вместе, учитель их учит	К каждому ребенку отдельный учитель ходит домой и учит его одного всему, чему положено в школе
Детей учит учитель	Детей учат мамы учеников по очереди
За хорошую учебу ставят отметки 4, 5, а за плохую – 2	За хорошую учебу дают игрушки и сладости, а за плохую – ничего

В конце работы детей просят подписать, кто сможет, свои работы.

### ***Интерпретационный (аналитический) этап.***

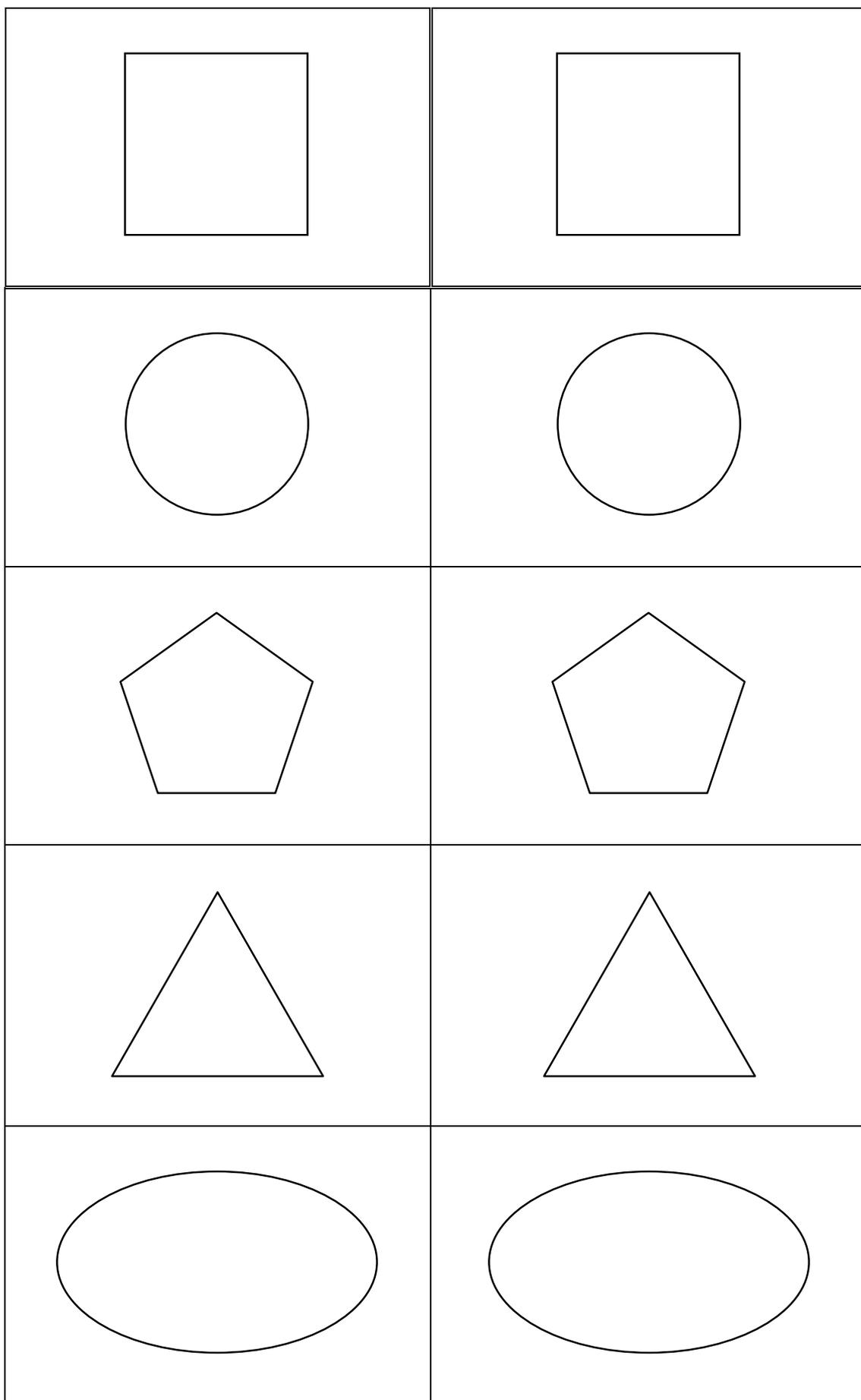
*Количественный анализ.* Баллы начисляют за выборы школ группы «А». Максимальный суммарный балл (СБ) – 5 баллов.

*Качественный анализ.* В соответствии с количеством полученных баллов, делают вывод об уровне (этапе) становления «внутренней позиции школьника» (ВПШ) на седьмом году жизни ребенка (по Т. А. Нежновой):

**I уровень: (0-1 балл):** наличие положительного отношения к школе при отсутствии ориентации на содержательные моменты школьно-учебной действительности. Ребенок ориентирован лишь на внешнюю, формальную сторону школьной действительности. Это позиция еще «дошкольная» (ребенок хочет пойти в школу, но при этом стремится сохранить дошкольный образ жизни).

**II уровень: (2-3 балла):** ориентация на содержательные моменты школьно-учебной действительности. Но и на этом этапе ребенок выделяет в первую очередь социальные, а не собственно учебные аспекты этой действительности.

**III уровень: (4-5 баллов):** «ВПШ» полностью сформирована и характеризуется сочетанием ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.



**Материал к методике «Беседа о школе» (фронтальный вариант)**

### Дома (И. Вандвик, П. Экблад) [3]

**Цель исследования:** определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий к членам группы.

**Материал и оборудование:** лист бумаги, красный и черный карандаши (фломастеры).

**Стимульный материал:** лист бумаги, на котором нарисованы 2 стандартных домика. Один из них побольше, красного цвета, другой – поменьше, черного цвета.

**Проведение исследования:** методика предназначена для обследования детей 3,5-6 лет.

Исследование проводится строго индивидуально. Сначала кратко обсуждается, в каком доме живет ребенок. Затем психолог предлагает: «А теперь давай выстроим для тебя прекрасный, красный, красивый дом». (И рисует на глазах у ребенка красный дом, еще и еще раз подчеркивая его привлекательность). «А теперь давай этот прекрасный дом заселим. Конечно, в нем будешь жить ты, ведь мы его для тебя и построили! (Около дома записывается имя ребенка). А кто еще? Здесь, в этом новом доме могут жить все, кого ты захочешь поселить с собой, не важно, живете вы сейчас рядом или нет. Поселяй, кого хочешь!» Когда ребенок называет будущего обитателя красного дома, психолог записывает новое имя и как можно более нейтрально интересуется, а кто это.

Записав двух-трех новоселов в красный дом, психолог рисует рядом еще один дом – черный, но никак его не характеризует. «Может быть, кого-то ты не захочешь поселить рядом с собой в красный дом. Но надо, чтобы им тоже было где жить» (в классическом варианте проведения этой методики оба дома рисуются сразу. Но это получается слишком грубо, навязчиво, поэтому о черном доме лучше вспомнить потом, как бы, между прочим.). Ни в коем случае не сообщается, что этот дом плохой или чем-то хуже красного. Черный дом вообще не оценивается, это просто другой дом.

Если черный дом не заполняется жильцами, ребенка к этому мягко побуждают: «Что же, этот дом так и будет стоять пустой?» После этого список жильцов обоих домов дополняется.

Если кто-то из реального окружения ребенка вообще не упомянут, то психолог может спросить о нем напрямую: «Ой, а учительницу (или бабушку) мы вообще никуда не поселили. А ведь ей тоже надо где-то жить?!» Разумеется, этот вопрос тоже задается нейтральным тоном, и ни в коем случае не в акцентированной форме: «Ты поселишь учительницу с собой или отдельно?»

**Обработка и анализ результатов:**

Результаты этой методики интерпретируются «впрямую», без символической дешифровки. Учитываются и количественные показатели (сколько людей ребенок охотно вселяет в свой дом), и, главное, показатели качественные. Очень важно, куда поселит ребенок родителей (поэтому методику «Два дома» лучше проводить не в их присутствии), младшего брата или сестру, воспитателей, попадут ли в число новоселов другие сверстники.

### **Методика «Картинки» (Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина) [8]**

**Цель:** изучение уровня коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками.

**Материал:** 4 сюжетные картинки с изображением знакомых ребенку конфликтных проблемных ситуаций.

**Инструкция:** "Как ты думаешь, что нарисовано на этой картинке"? Ответ фиксируется в протоколе. Если ребёнок понял, что на рисунке изображена конфликтная ситуация, следует вопрос: "Что бы ты сделал на месте этого обиженного мальчика (или обиженной девочки)?" Здесь детям предлагается найти выход из понятной и знакомой им проблемной ситуации.

Детям предлагаются четыре картинки со сценками из повседневной жизни детей в детском саду, изображающие следующие ситуации:

1. Группа детей не принимает своего сверстника в игру.
2. Девочка сломала у другой девочки ее куклу.
3. Мальчик взял без спроса игрушку девочки.
4. Мальчик рушит постройку из кубиков у детей.

Картинки изображают взаимодействие детей со сверстниками, и на каждой из них есть обиженный, страдающий персонаж. Ребенок должен понять изображенный на картинке конфликт между детьми и рассказать, что бы он стал делать на месте этого обиженного персонажа. Таким образом, в данной методике ребенок должен решить определенную проблему, связанную с отношениями людей или с жизнью общества. Помимо уровня развития социального интеллекта, методика «Картинки» может дать богатый материал для анализа качественного отношения ребенка к сверстнику. Этот материал может быть получен из анализа содержания ответов детей при решении конфликтных ситуаций.

Решая конфликтную ситуацию, обычно дети дают следующие варианты ответов:

1. Уход от ситуации или жалоба взрослому (убегу, заплачу, пожалуюсь маме).
2. Агрессивное решение (побью, позову милиционера, дам по голове палкой и т. п.).

3. Вербальное решение (объясню, что так плохо, что так нельзя делать; попрошу его извиниться).

4. Продуктивное решение (подожду, пока другие доиграют; почию куклу и т. п.).

Наиболее благоприятным является последний тип ответа. В тех случаях, когда из четырех ответов более половины являются агрессивными, можно говорить о том, что ребенок склонен к агрессивности. Если же большинство ответов детей имеют продуктивное или вербальное решение, можно говорить о благополучном, бесконфликтном характере отношения к сверстнику. Если ребенок даёт содержательную интерпретацию событиям, изображённым на картинках № 1, 2, 3, 4, варианты ответов квалифицируются и оцениваются следующим образом:

*I тип* - уход от ситуации - ответы типа «убегу», «не знаю», «пожалуюсь маме», «обижусь» - 1 балл;

*II тип* - агрессивный выход (всех прогоню, побью, покусая и пр.) - 2 балла;

*III тип* - вербально-оценочное решение (скажу, что так не нельзя, скажу, что она плохо сделала, объясню, как надо) - 3 балла;

*IV тип* - конструктивное решение (найду других друзей, построю новый дом, почию куклу, подожду) - 4 балла.

Полученные результаты подвергаются качественной и количественной оценке. Если половина ответов ребёнка относятся ко второму типу, можно констатировать склонность ребёнка к агрессивным формам общения. В случае если преобладают ответы первого типа, свидетельствующие о коммуникативной беспомощности и несамостоятельности, фиксируется низкий уровень коммуникативной компетентности. Уровень социальной компетентности оценивается как: - низкий (8-12 баллов); - средний (13-16 баллов); - высокий (17-20 баллов).



Рис. 1

Вариант для мальчиков



Рис. 2

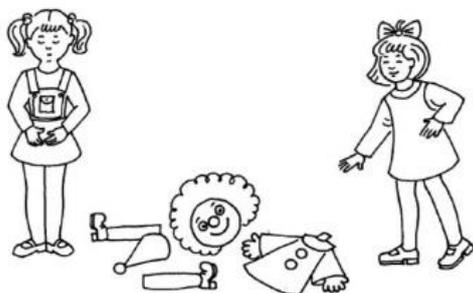


Рис. 3

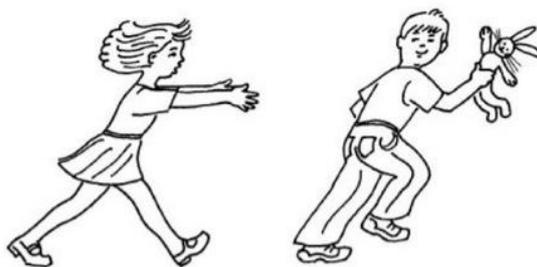


Рис. 4



Рис. 5

**Стимульный материал к методике «Картинки»**

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ

### Кубики Кооса (С. Коос)

Методика, которая направлена на то, чтобы выявить у испытуемого способность к конструированию и созданию целого из отдельных деталей. При этом во внимание принимается пространственная ориентировка, анализ фигуры с использованием чертежа, а также её последующее воссоздание из имеющихся деталей (кубиков). Используется методика при работе с детьми и взрослыми.

От испытуемого требуется проявлять такие качества восприятия, как моторика, зрительно-моторная координация, эвристические способности и представления о пространстве. Природа заданий является комплексной. В результате кубики Кооса помогают оценить мыслительные процессы испытуемого. Проверяющий получает наглядное представление об интегральной характеристике наглядно-действенного мышления.

Тест «Кубики Кооса» предполагает только индивидуальное тестирование. Для его проведения требуются следующие материалы:

- набор из 9-ти одинаковых кубиков, стороны которых окрашены в белый и красный цвета. Две стороны кубика — белые, две другие — красные, и оставшиеся две — красно-белые по диагонали. Длина ребра кубика составляет 25 мм;

- 10 карточек с изображениями фигур (существуют детский и взрослый наборы),

- которые испытуемый должен воспроизвести путем подбора и соединения соответствующих кубиков;- секундомер;

- бланк фиксации результатов.

В процессе тестирования испытуемому предлагается собрать из имеющихся кубиков фигуру, изображенную на карточке. Время работы над каждой фигурой ограничено. Результат работы заносится в бланк фиксации результатов.

Результат тестирования зависит от скорости и точности выполнения задания. Сырые баллы переводятся в стандартную 10-балльную шкалу (шкалу стэнов). С помощью специальных таблиц сырые баллы можно также перевести в интегральный показатель, отражающий уровень развития невербального интеллекта. Кроме того, наблюдение за поведением испытуемого в процесс тестирования позволяет получить дополнительную информацию с качественном своеобразии его мыслительных процессов, особенностях эмоционального реагирования и чертах характера, некоторых психопатологических симптомах.

## Детский вариант (возраст 5-15 лет)

Общие положения- Тестирование начинается лишь после того, как экспериментатор убедится, что у испытуемого сформирована положительная мотивация на работу.- У испытуемого не должно возникать впечатления, что его экзаменуют. Начало тестирования должно быть похоже на игру.- Обследуемый должен сидеть прямо перед столом.

Правильное выполнение заданий надо поощрять («Правильно», «Молодец» и т. п.), а неудачные попытки обязательно «амортизировать» («Это не имеет значения», «Займемся чем-нибудь другим» и т. п.).

- Для выполнения заданий А, В, С и №№ 1 -4 испытуемому дают 4 кубика, а для заданий №№ 5-7 — 9 кубиков.

- Перед каждым заданием все кубики перемешиваются таким образом, чтобы из 4-х кубиков только один, а из 9-ти только два лежали красной или красно-белой гранью вверх.

- Лимит времени для сложения каждой фигуры указан в бланке фиксации результатов. Отсчет времени начинается после произнесения последнего слова инструкции.

- Результаты работы с тестом заносятся в заранее подготовленный бланк фиксации результатов.

**Инструкция:** Перед началом обследования покажите и объясните испытуемому раскраску кубиков: «Перед тобой кубики. Они все одинаковые. Некоторые стороны у них — красные, некоторые — белые, некоторые — наполовину белые и наполовину красные».

### Фигура А

1. При испытуемом без предъявления карточки сложите из кубиков фигуру А и оставьте ее в качестве модели.

2. Предложите испытуемому сложить из 4-х других кубиков, расположенных между ним и моделью, точно такую же фигуру («Теперь сделай точно так же») и начните отсчет времени.

3. В случае неудачи еще раз продемонстрируйте правильное выполнение задания на кубиках испытуемого («Понаблюдай за мной. Затем перемешайте кубики и снова предложите ему собрать фигуру по модели.

4. Зафиксируйте время выполнения задания. Независимо от результата переходите к фигуре В. Оценки: за выполнение задания с первой попытки — 2 балла, со второй — 1 балл.

### Фигура В

1. За ширмой сложите фигуру В. Покажите ее испытуемому в готовом виде и оставьте в качестве модели.

2. Предложите испытуемому сложить из 4-х других кубиков, расположенных между ним и моделью, точно такую же фигуру («сделай точно так же») и начните отсчет времени.

3. В случае неудачи еще раз продемонстрируйте правильное выполнение задания на кубиках испытуемого («Понаблюдай за мной еще раз»). Затем перемешайте кубики и снова предложите собрать фигуру по модели.

4. Если задание В выполнено, зафиксируйте время работы и переходите к фигуре С.

Если задание не выполнено дважды, прекратите тестирование. При выполнении задания с первой попытки — 2 балла, со второй — 1 балл.

#### Фигура С

1. Положите перед обследуемым карточку С и скажите; «Сейчас я сложу из кубиков точно такую фигуру, как на этой картинке. Смотри...» Сложите из 4-х кубиков фигуру С.

2. Перемешайте кубики и предложите испытуемому собрать фигуру С по картинке самостоятельно. Начните отсчет времени,

3. В случае неудачи еще раз продемонстрируйте правильное сложение фигуры, затем перемешайте кубики и снова предложите испытуемому собрать фигуру по картинке самостоятельно.

4. Если задание С выполнено, зафиксируйте время работы и переходите к заданию №1. Если задание не выполнено дважды, прекратите тестирование. Оценки: за выполнение задания с первой попытки — 2 балла, со второй — 1 балл.

#### Фигуры №№ 1-7

1. Положите перед испытуемым карточку №1 и предложите ему сложить фигуру по картинке из 4-х кубиков. Начните отсчет времени.

2. После выполнения задания или по истечении лимита времени переходите к следующей фигуре.

3. Для выполнения заданий №№ 5-7 добавьте испытуемому 5 кубиков, так как эти фигуры складываются из 9-ти кубиков: «Теперь сделай, как показано на картинке, используя все девять кубиков».

4. Тестирование прекращается после двух неудач подряд (начиная с задания №1).

Задания №№ 1 -7 оцениваются в соответствии с табл. 1. Приложения . Максимальная оценка за выполнение теста — 55 баллов.

Наблюдаемые признаки поведения испытуемого	Интерпретация
<i>Особенности познавательной деятельности</i>	
Не справляется с решением даже первых наиболее простых задач	Нарушения практического, наглядно-действенного мышления

Не в состоянии решить задачу даже после показа правильного способа решения или при повторном выполнении заданий	Нарушения зрительной и моторной памяти, крайне низкая обучаемость
Слишком часто обращается к образцу, рассматривает кубики	Нарушения зрительной памяти, сниженный уровень развития наглядно-образного мышления
Решает задачи, прикладывая значительные мышечные усилия; напряжение, тремор, движения неловкие	Нарушения моторики, органические расстройства центральной нервной системы
Проговаривает свои действия вслух, комментирует решение	Привлечение вербальных функций, затруднения при выполнении практических действий
Испытывает затруднения в понимании инструкций, не использует подсказки	Нарушения вербального интеллекта, недостаточное овладение языком
Не замечает или не исправляет ошибки	Нарушения восприятия, внимания, произвольного контроля
Работает очень неровно: одни задания выполняет быстро и правильно, другие — медленно или с ошибками	Нарушения работоспособности, утомляемость
<i>Особенности личности и эмоционального состояния</i>	
Складывает узоры небрежно, легко отказывается от решения	Отсутствие интереса
Легко реагирует на незначительные раздражители, отвлекается	Эмоциональная лабильность, непостоянство, неустойчивость деятельности, нарушения внимания
Упорно стремится найти правильное решение, сосредоточен на задаче	1. Планмерность, целеустремленность, стабильность деятельности
Быстро принимается за складывание изображения, торопится, действует методом проб и ошибок, которые тут же исправляет	Импульсивность
Думает перед тем, как приступить к складыванию узора, первоначально составляет план решения, предварительно раскладывает кубики в определенном порядке	Склонность к рефлексии, осмотрительность, организованность, педантичность
Легко меняет способы решения задачи, пробует разные варианты	Пластичность, гибкость
Упорно пытается решить задачу одним и тем же способом, испытывает затруднения при отказе от неэффективного способа решения	Интеллектуальная ригидность
Громко разговаривает, находится в постоянном движении, размахивает руками	Состояние чрезмерного возбуждения
Решает задачи молча, малоподвижен	Заторможенность
Критикует задачи, разрушает узор при неудаче	Агрессивное реагирование при столкновении с трудностями
Колеблется при выборе решения, оправдывается	Тревога, опасения, стремление избежать неудач, неуверенность в себе
Радует, смеется, при неудачах не унывает	Повышенное настроение

Критикует себя, не выражает радости при успехах	Склонность к депрессивному реагированию
Много разговаривает с экспериментатором, задает вопросы, делится переживаниями	Стремление к контактам
Молчит, не отвечает на вопросы	Дистанцирование, уход от общения
Указывает, требует	Доминирование
Просит помощи, ищет подсказки, советуется	Зависимость

### ***В каких случаях обращаются к методике?***

С помощью этой методики становится возможным выявление особенностей ребёнка относительно аналитического мышления и синтеза. При этом используется материал, требующий конструктивной деятельности без участия речи.

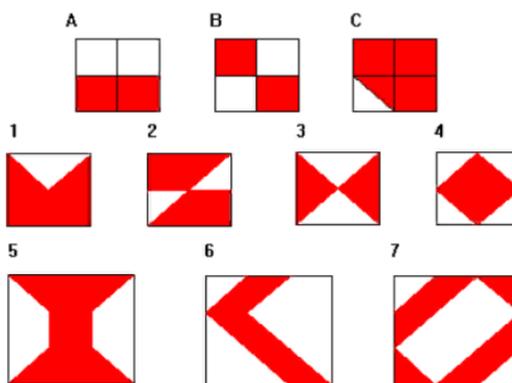
Этот критерий немаловажен в тех случаях, когда у ребёнка с речью явные проблемы. Он не слышит или не понимает того, что говорят. Также возможны случаи, в которых дети по каким-либо причинам отказываются вступать в контакты со взрослыми собеседниками.

Используя методику, можно выявить пространственные нарушения, имеющие место при поражении головного мозга. Это могут быть травмы головы, опухоли, а также повреждение сосудов головного мозга.

При работе со взрослыми кубики Кооса используют, чтобы составить представление об успешности профессиональной деятельности. Это касается сферы технической направленности или случаев, когда требуется выявить потенциальных мастеров, у которых золотые руки.

Обычно методика воспринимается детьми с должным уровнем энтузиазма. Они охотно соглашаются выполнить задание, потому что заинтересовываются им. Взрослые тоже относятся к тесту вполне дружелюбно. Кубики Кооса – стимульный материал, потому что действительно вызывает желание разгадать головоломку. Поэтому можно сказать, что методика работает полностью прозрачно. Также с помощью кубиков можно определить реакцию испытуемого на успех и наоборот.

## Детские задания к кубикам



Оценка уровня развития невербального интеллекта у детей по тесту «Кубики Кооса»

Процентильные границы интеллигалов	Доля ответов в выборке (%)	Оценка уровня интеллектуального развития	Количество баллов для возраста (лет)												
			5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
P <sub>2</sub>	2.2	Очень низкий	0	0	0	0	0-1	0-1	0-2	0-2	0-2	0-4	0-5		
P <sub>2</sub> -P <sub>9</sub>	6.7	Низкий	1	1	1	1-2	2-3	2-5	3-6	3-8	3-9	5-11	6-13		
P <sub>9</sub> -P <sub>25</sub>	16.1	Ниже среднего	2	2	2-3	3-5	4-8	6-11	7-14	9-17	10-20	12-25	14-26		
P <sub>25</sub> -P <sub>75</sub>	50.0	Средний	3-6	3-6	4-11	6-12	9-18	12-26	15-30	18-36	21-37	26-42	27-42		
P <sub>75</sub> -P <sub>91</sub>	16.1	Выше среднего	7-11	7-12	12-21	13-27	19-31	27-31	31-42	37-46	38-46	43-49	43-50		
P <sub>91</sub> -P <sub>98</sub>	6.7	Высокий	12-19	13-24	22-31	28-37	32-43	32-47	43-51	47-52	47-52	50-54	51-54		
P <sub>98</sub>	2.2	Очень высокий	20-55	25-55	32-55	38-55	44-55	48-55	52-55	53-55	53-55	55	55		

Оценки заданий по тесту «Кубики Кооса» для детей в зависимости от времени их выполнения»

№ задания	Баллы							
	0	1	2	3	4	5	6	7
A	>45"	1-45"	1-45"					
B	>45"	1-45"	1-45"					
C	>45"	1-45"	1-45"					
1	>75"				21-75"	16-20"	11-15"	1-10"
2	>75"				21-75"	16-20"	11-15"	1-10"
3	>75"				26-75"	21-25"	16-20"	1-15"
4	>75"				21-75"	16-20"	11-15"	1-10"
5	>150"				66-150"	46-65"	36-45"	1-35"
6	>150"				81-150"	66-80"	56-65"	1-55"
7	>150"				91-150"	66-90"	56-65"	1-55"

Перевод серых баллов в стандартные оценки по тесту «Кубики Кооса» для детей

Оценка (стан)	Количество баллов для возраста (лет)														
	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15				
1	0	0	0	0	0-1	0-1	0-2	0-2	0-3	0-5	0-5				
2	0	0	1	1	2-3	2-4	3-5	3-6	4-7	6-9	6-11				
3	1	1	2	2-3	4-6	5-8	6-10	7-12	8-14	10-18	12-20				
4	2	2	3-4	4-6	7-9	9-13	11-16	13-20	15-23	19-28	21-29				
5	3-4	3-4	5-6	7-8	10-13	14-19	17-22	21-27	24-29	29-34	30-35				
6	5	5	7-10	9-11	14-17	20-24	23-28	28-33	30-35	35-40	36-40				
7	6-8	6-9	11-15	12-19	18-25	25-28	29-37	34-40	36-42	41-45	41-47				
8	9-12	10-16	16-24	20-30	26-35	29-35	38-45	41-49	43-49	46-51	48-51				
9	13-18	17-24	25-30	31-36	36-42	36-43	46-49	50-53	50-53	52-53	52-54				
10	>18	>24	>30	>36	>42	>43	>49	>53	>53	>53	55				

## БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Ф.И. ребёнка \_\_\_\_\_ дата рождения \_\_\_\_\_

дата обследования \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_

Задание	Макс, время выполнения (с)	Время выполнения	Кол-во баллов	Примечания
1	45			
2	45			
3	45			
4	75			
5	75			
6	75			
7	75			
8	150			
9	150			
10	150			

### Дорисовывание фигур (О.М. Дьяченко)

**Цель:** определение уровня развития воображения, способности создавать оригинальные образы. В качестве материала используется один комплект карточек (из двух предлагаемых), на каждой из которых нарисована одна фигурка неопределенной формы.

**Материал:** для каждого ребенка 10 листов бумаги (размером в половину печатного листа), на каждом из которых нарисована небольшая (примерно 1 x 2 см) фигурка неопределенной формы. Разработано два равнозначных комплекта таких фигурок (см. рис. 1 и 2). Во время одного обследования детям предлагаются один комплект (любой), состоящий из 10 фигурок, и простой карандаш.

**Процедура:** проводится индивидуально. Перед обследованием ребенку говорят, что сейчас он будет дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные

они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую захочет ребенок. Затем ребенку дают листок бумаги с первой фигуркой из комплекта и простой карандаш. Ребенок дорисовывает фигурку. Его спрашивают, что здесь нарисовано, ответ фиксируется (записывается на обратной стороне листочка с рисунком), и ему дают листок со второй неопределенной фигуркой из комплекта. Так последовательно ребенку предлагают дорисовать все 10 фигурок.

Если ребенок не принимает инструкцию (обводит фигурку; рисует рядом что-то свое, не используя ее; рисует непредметное изображение - «узор» и т. п.), экспериментатор может нарисовать на листе бумаги квадрат и показать, как его можно превратить в дом, портфель, вагон, машину и т. п. Затем следует снова попросить ребенка дорисовать фигурку. В дальнейшем помощь и показ не используются, ребенку предлагаются один листок за другим.

### ***Обработка данных:***

Для оценки уровня выполнения задания для каждого ребенка подсчитывается коэффициент оригинальности ( $K_{op}$ ): количество неповторяющихся изображений. Одинаковыми считаются изображения, в которых фигура для дорисовывания превращается в один и тот же элемент. Например, превращение и квадрата, и треугольника в экран телевизора считается повторением, и оба эти изображения не засчитываются ребенку.

Затем сравнивают изображения, созданные каждым из детей обследуемой группы на основании одной и той же фигурки для дорисовывания. Если двое детей превращают квадрат в экран телевизора, то этот рисунок не засчитывается ни одному из этих детей.

Таким образом,  $K_{op}$  равен количеству рисунков, не повторяющихся (по характеру использования заданной фигурки) у самого ребенка и ни у кого из детей группы. Лучше всего сопоставлять результаты 20-25 детей.

Ниже приведен протокол обработки полученных результатов.

По горизонтали расположены фигурки для дорисовывания. По вертикали – фамилии детей. Под каждой фигуркой записывается, какое изображение дал ребенок. Названия повторяющихся изображений по горизонтали (повторы у одного ребенка) и по вертикали (повторы у разных детей по одной и той же фигурке) зачеркивают. Количество незачеркнутых ответов –  $K_{op}$  каждого ребенка. Затем выводят средний  $K_{op}$  по группе (индивидуальные величины  $K_{op}$  суммируют и делят на количество детей в группе).

Низкий уровень выполнения задания –  $K_{op}$  меньше среднего по группе на 2 и более балла. Средний уровень –  $K_{op}$  равен среднему по группе или на 1 балл выше или ниже среднего. Высокий уровень –  $K_{op}$  выше среднего по группе на 2 и более балла.

Наряду с количественной обработкой результатов возможна качественная характеристика уровней выполнения задания.

Можно выделить следующие уровни:

При **низком уровне** дети фактически не принимают задачу: они или рисуют рядом с заданной фигуркой что-то свое, или дают беспредметные изображения («такой узор»).

Иногда эти дети (для 1–2 фигурок) могут нарисовать предметный схематичный рисунок с использованием заданной фигурки. В этом случае рисунки, как правило, примитивные, шаблонные схемы.

При **среднем уровне** дети дорисовывают большинство фигурок, однако все рисунки схематичные, без деталей. Всегда есть рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы.

При **высоком уровне** дети дают схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные рисунки (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы).

Предложенная для дорисовывания фигурка является обычно центральным элементом рисунка.

В диагностической карте отмечают особенности выполнения детьми задания в соответствии с критериями, разработанными О. М. Дьяченко:

-быстрота принятия задачи (без дополнительных объяснений или показа возможного выполнения);

-предметность рисунка (дети превращают фигурку в предмет, а не в изображения типа «такой узор», «такая буква» и т. п.);

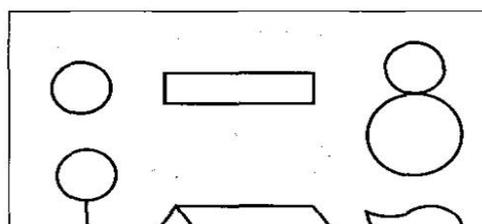
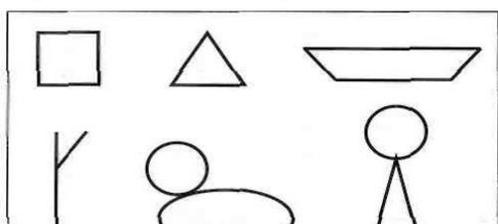
-насыщенность рисунка деталями;

-выполнение дорисовывания фигурки способом «включения», когда она становится не центральной частью изображаемого предмета, а его второстепенной деталью, включается в новый предмет, что обеспечивает наиболее высокий уровень оригинальности рисунков (например, кружок превращается не в цветок или солнышко, а в горошину на юбочке у девочки и т. п.);

-новизна изображений, когда каждая фигурка из 10 включается в новое предметное изображение.

В диагностической карте указывают порядковые номера заданий, при выполнении которых проявились указанные выше критерии.

В примечании фиксируют особенности поведения ребенка во время выполнения заданий: заинтересованность, увлеченность, стремление выполнить правильно, наличие вопросов ко взрослому, преобладающие эмоции, опора на собственный опыт, способность к усилию. Делают вывод об особенностях невербального воображения.



### **Корректурная проба Пьерона – Рузера**

Тестовое задание в этой методике предназначено для оценки переключения и распределения внимания ребёнка. Перед началом выполнения задания ребёнку показывают рисунок и объясняют, как с ним работать. Эта работа заключается в том, чтобы в каждой фигуре проставить тот знак, который задан вверху на образце. Ребёнок непрерывно работает, выполняя это задание в течение 2 минут, а общий показатель переключения и распределения внимания определяется по формуле:

$$S=0,5N-2,8n/120,$$

где  $S$  – показатель переключения и распределения внимания;

$N$  – количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течение 2 минут;

$n$  – количество ошибок, допущенных во время выполнения задания. Ошибками считаются неправильно проставленные знаки или пропущенные, то есть не помеченные соответствующими знаками, геометрические фигуры.

#### **Оценка результатов:**

10 баллов – показатель  $S$  больше, чем 1,00.

8-9 баллов – показатель  $S$  находится в пределах от 0,75 до 1,00.

6-7 баллов – показатель  $S$  располагается в пределах от 0,50 до 0,75.

4-5 баллов – показатель  $S$  находится в интервале от 0,25 до 0,50.

0-3 балла – показатель  $S$  находится в пределах от 0,0 до 0,25.

#### **Выводы об уровне развития:**

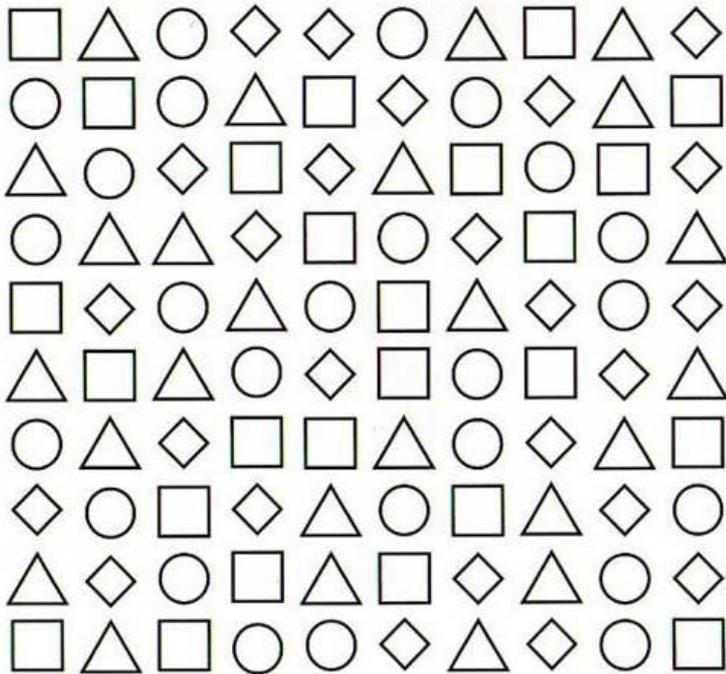
10 баллов – очень высокий.

8-9 баллов – высокий.

6-7 баллов – средний.

4-5 баллов – низкий.

0-3 балла – очень низкий.



### Пиктограммы (А.Р. Лурия)

**Цель:** изучение опосредствованного запоминания и способности к обобщению.

**Материал:** 1) несколько листов чистой бумаги (нелинованной);

2) карандаши (простой и цветные);

3) набор стимульных слов и словосочетаний, в которых простые понятия могут чередоваться с более сложными, отвлеченными, например, “вкусный ужин”, “тяжелая работа”, “счастье”, “развитие”, “печаль” и т.п.

**Инструкция:** “Запомните названные слова. Для облегчения запоминания делайте на бумаге зарисовки к каждому слову. Но писать слово или обозначать его буквой нельзя. Можно рисовать все, что угодно, лишь бы рисунок помог Вам вспомнить названное слово. Качество рисунка никакой роли не играет”.

**Процедура:** если эксперимент проводится с детьми, то, объяснив ребенку, что будет проверяться его память, можно выбрать из легких первые выражения для более подробного разъяснения, уточнения инструкции, даже показа, если ребенок испытывает затруднения в ее понимании. По ходу работы желательно просить ребенка давать пояснения к замыслу, деталям, содержа-

нию рисунка. Лишь тогда, когда рисунки слишком многопредметны, а сам ребенок больше увлекается процессом рисования, чем выбором связи для запоминания, его можно несколько ограничить во времени.

Какие бы связи и рисунки испытуемый ни создавал, не следует высказывать неодобрения.

После окончания работы рисунки у испытуемого забираются. А через час ему предлагают вспомнить заданные слова вразбивку. Можно назвать слова по рисункам или сделать подписи к ним.

В протоколе опыта записываются рассуждения испытуемого, объясняющие связь между словом и рисунком.

Слова для запоминания психолог подбирает заранее, учитывая возраст обследуемого, уровень его культурного развития. Всего предъявляется 10-15 слов. В список обязательно нужно включать слова, имеющие значительный эмоциональный подтекст.

**Стимульный материал для запоминания:**

<u>Для более младших:</u>	<u>Для более старших:</u>
1. Веселый праздник	1. Тяжелая работа
2. Глухая старушка	2. Ядовитый вопрос
3. Сердитая учительница	3. Мальчик-трус
4. Девочке холодно	4. Теплый вечер
5. Болезнь	5. Печаль
6. Разлука	6. Обман
7. Развитие	7. Подвиг
8. Побег	8. Вражда
9. Надежда	9. Мысль
10. Зависть	10. Власть
11. Сожаление	11. Отчаяние
12. Мечта	12. Счастье

Для проведения повторных обследований по методике пиктограмм необходимо иметь параллельные наборы понятий, используемых для опосредствованного запоминания.

**Обработка данных:** подсчитывается количество правильно воспроизведенных слов в соотношении с общим количеством предъявленных для запоминания. Эти данные могут быть сопоставлены с результатами непосредственного запоминания (по методике “Заучивание 10 слов”).

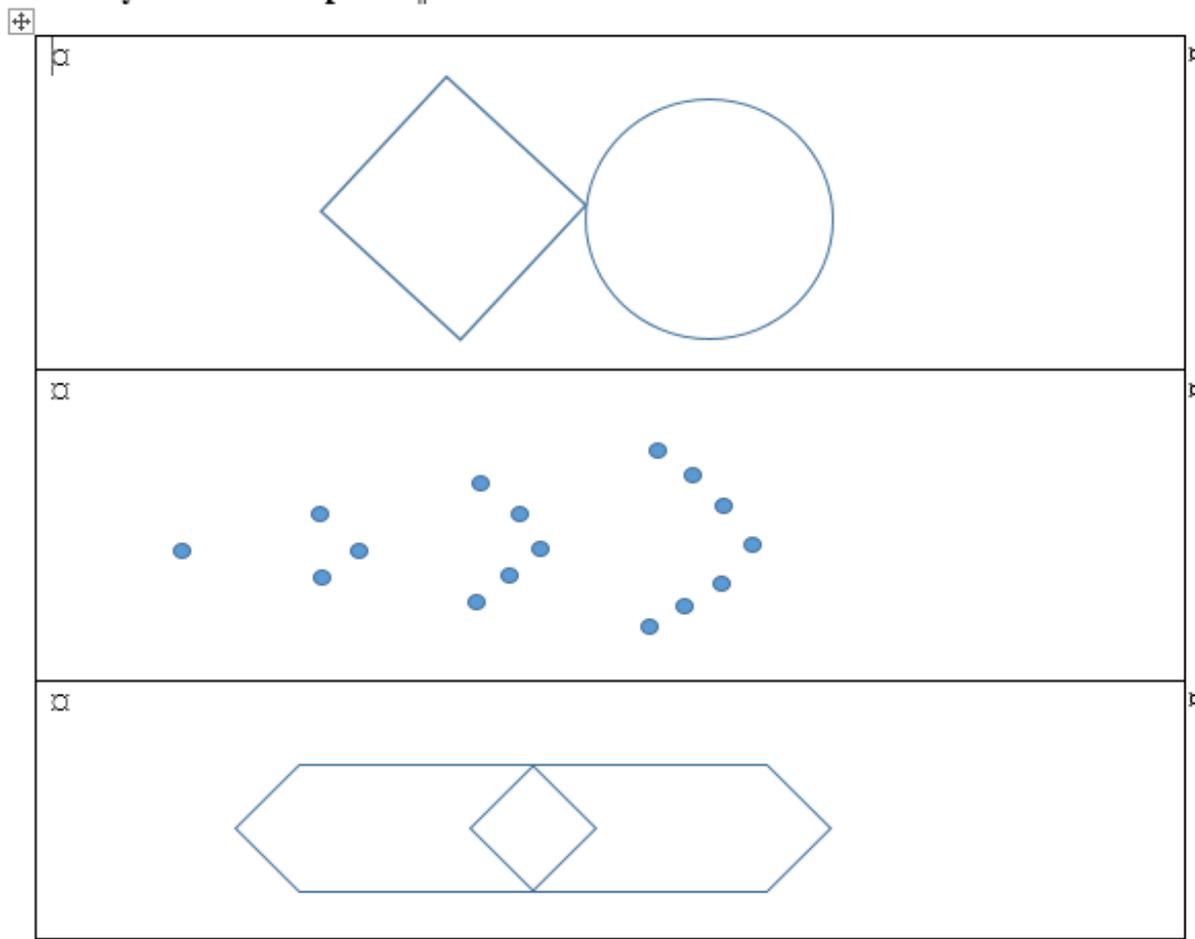
Кроме того, получаемые при использовании метода пиктограмм данные условно можно разделить на 4 группы:

- 1) пиктограммы-образы, построенные для запоминания предъявляемых понятий, их содержания;
- 2) словесные объяснения рисунков, даваемые испытуемым;
- 3) данные наблюдения за поведением обследуемого в целом, во время эксперимента (сюда входят также вопросы испытуемого, его спонтанные высказывания, отношение к опыту, ответы на вопросы экспериментатора и др.);
- 4) данные, касающиеся формальных рисуночных особенностей выполнения пиктограмм (нажим, способ расположения материала, размер рисунков и пр.).

**Анализ результатов:** предполагает сопоставление этих 4 групп результатов и заключение относительно индивидуальных особенностей познавательной деятельности испытуемого. По результатам выполнения задания судят об уровне процессов обобщения и отвлечения: может ли обследуемый обозначить слово символом, насколько возрастают его затруднения, когда опосредуются слова абстрактного характера. Не менее важно установить характер ассоциаций, которыми руководствуется обследуемый в подборе пиктограмм - соответствие пиктограммы заданному слову, чрезмерная конкретность ассоциаций или, наоборот, их чрезвычайно абстрактный, условно-символический характер, наличие ассоциаций по “слабому” признаку. По результатам исследования можно судить о логической памяти испытуемого - насколько опосредование слов в зрительных образах помогает запомнить их. Существенную роль играет эмоциональная насыщенность пиктограмм. В определенной степени она отражает эмоциональное состояние испытуемого.

## Исследование зрительно-моторной координации (Л.Бендер) [7]

### Стимульный материал.¶



**Проведение исследования.** Ребёнку дают лист белой бумаги и карандаш и говорят: «Скопируй, пожалуйста, эти рисунки. Постарайся выполнить задание как можно точнее, разместив все три фигуры, которые тебе надо срисовать, на одном листе бумаги».

После инструкции последовательно предъявляют все три схемы геометрических фигур. Взрослый повторяет, что на этом листочке надо будет нарисовать еще две схемы. После окончания работы одну схему убирают и ребенку предъявляют следующую.

**Обработка результатов.** При оценке результатов подсчитывают количество баллов, набранных ребенком при рисовании каждой фигуры.

*Фигура 1* — правильный ромб 2 балла, размеры фигур приблизительно одинаковые 2 балла; обе фигуры соприкасаются углами или почти соприкасаются — 1 балл.

*Фигура 2* — горизонтальная ось проходит через все три вершины 2 балла; есть хотя бы два четких угла — 2 балла; число элементов правильное 2 балла; расстояние между элементами одинаковое 2 балла.

*Фигура 3* — у внешней фигуры все углы правильные 2 балла. Внешняя фигура расположена горизонтально 1 балл; внутренняя фигура лежит посредине большой — 1 балл; внутренняя фигура соприкасается с внешней сверху и внизу 1 балл.

Максимальное общее количество баллов, которое может набрать ребенок при копировании всех трех фигур, — 18.

В норме дети должны набрать не меньше 10-11 баллов.

Если ребенок набрал 7 -9 баллов, координация зрения и движения руки у него сформирована недостаточно.

У детей, набравших меньше 6 баллов, можно предположить нарушение зрительно моторной или пространственной координации, другие интеллектуальные нарушения.

### **«Пробы моторной одаренности» (И.И. Озерцкий) [7]**

**Цель:** Определение уровня развития зрительно-моторной регуляции действий, моторной координации и ловкости.

#### **Проведение исследования.**

Ребенку предлагается выполнить следующие задания:

#### *Проба 1.*

Простоять 10 секунд с открытыми глазами на носочках (на цыпочках), руки вдоль тела. Задание не засчитывается, если ребенок хоть раз коснулся пятками пола.

#### *Проба 2.*

Скатать шарик из квадратного листа бумажной салфетки (5 см х 5 см) поочередно, сначала пальцами правой, а потом левой рук. Время выполнения для правой руки - 15 секунд, а для левой - 20. Задание не засчитывается: 1) если ребенок помогал себе другой рукой; 2) скатал недостаточно компактные шарики. За правильное выполнение задания лишь одной рукой выставляется 0,5 балла.

#### *Проба 3.*

Прыгая на одной ноге, преодолеть расстояние в 5 метров по прямой сначала на правой, а потом, через промежуток в 30 секунд, на левой ноге. Задание не засчитывается, если ребенок отклонился от прямой больше чем на полметра, размахивал руками, коснулся пола согнутой ногой.

#### *Проба 4.*

Намотать нитку на катушку. Длина нитки 2 метра. Один конец нити закреплен на катушке. Сначала ребенок держит катушку в одной руке, а кончиками ука-

зательного и большого пальцев второй руки наматывает на катушку нить. Затем он меняет руки. Если ребенок крутит рукой, в которой держит катушку, то задание необходимо прервать и оно не засчитывается.

#### *Проба 5.*

Уложить спички в коробок. Перед ребенком кладут пустой спичечный коробок. По бокам от него помещают ровные, одинаковые по количеству спичек ряды (по 10 в каждом - левом и правом рядах). Необходимо, действуя одновременно двумя руками, брать спички за их концы большим и указательным пальцами из обоих рядов и класть в коробок. Время выполнения задания 20 секунд. Норматив: уложить в коробок не менее 5 спичек, взятых с каждой стороны. Задание не засчитывается: 1) если движения обеих рук одновременные; 2) уложено меньше чем по 5 спичек с каждой стороны.

#### *Проба 6.*

Оскалить зубы. Задание не засчитывается, если ребенок делает лишние мимические движения (морщит лоб или нос, двигает бровями, надувает щеки или высовывает язык и т. д.).

#### **Обработка результатов.**

За каждую правильно выполненную пробу ставится 1 балл.

#### **Оценка результатов.**

<b>Оценка</b>	<b>5-6 лет</b>	<b>6-7 лет</b>
Высокий уровень	6 баллов	6 баллов
Средний уровень	4-5 баллов	5 баллов
Низкий уровень	1-3 балла	1-4 балла

### **«Солнце в комнате»**

**В.Синельников, В. Кудрявцев**

**Цель:** диагностика творческого мышления.

**Материал:** изображение помещения – комнаты, в которой есть человек и солнце, карандаш.

**Инструкция:** педагог, демонстрируя картинку, предлагает ребёнку её рассмотреть и рассказать, что на ней нарисовано. После того, как ребёнок перечислил, определённое количество предметов, изображённых на картинке, педагог обращает внимание на то, что солнце нарисовано в комнате, и предлагает ребёнку, если это необходимо, исправить картинку, так, как будет правильным, по мнению ребёнка. Ребёнок может в устной форме объяснить, как исправить картинку, не используя карандаш.

На протяжении всей деятельности педагог анализирует попытку воспитанника откорректировать изображение.

**Обработка данных осуществляется по пятибалльной системе:**

1. Отсутствие ответа, непринятие задания (*не знаю, как исправить, картинку исправлять не нужно*)- 1 балл.

2. Формальное устранение несоответствия (*стереть, закрасить солнышко*)-2 балла.

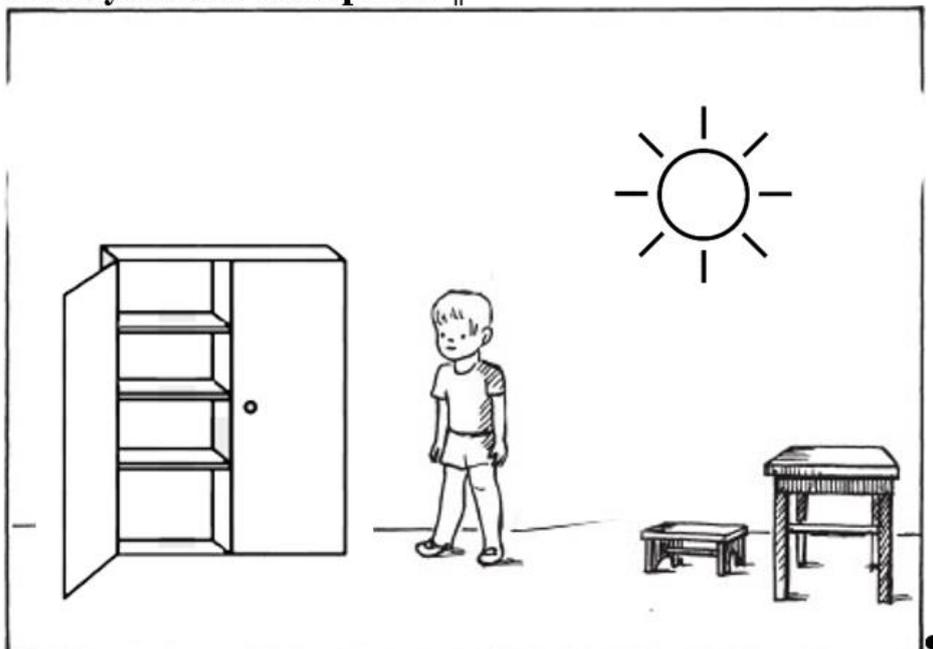
3.Содержательное устранение несоответствия:

а) простой ответ (*Нарисовать в другом месте - солнышко на улице*) -3 балла.

б) сложный ответ (*переделать рисунок - сделать из солнышка лампу*) - 4 балла.

4. Конструктивный ответ, т. е. отделить несоответствующий элемент от других, сохранив его в контексте заданной ситуации (*картинку сделать, нарисовать окно, посадить солнышко в рамку и т. д.*) -5 баллов.

**Стимульный материал:**



## ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ

### Мимический тест (К.Э. Изард)

**Цель:** выявление уровня знаний детей об эмоциях и способах их выражения.

**Материал:** 12 схематических карточек с изображением лиц, выражающих определенные эмоции.

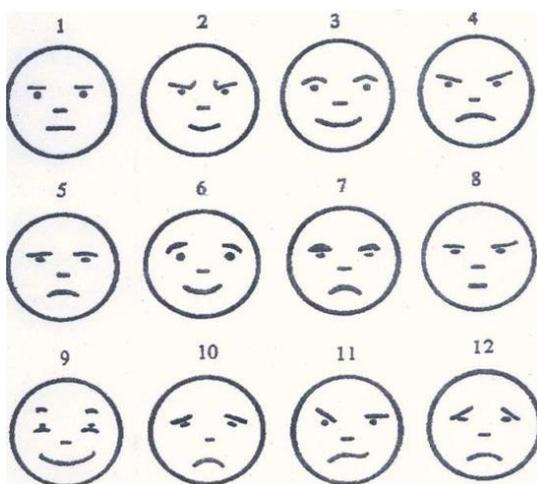
**Инструкция.** Данная диагностика проводилась нами индивидуально с каждым ребенком. В ходе исследования мы говорили ребенку: «Посмотри на изображение лица и определи, какое чувство каждое из них выражает». Ребенку необходимо было определить, какая эмоция изображена на карточке. При обработке результатов мы учитывали количество правильных ответов детей.

**Оценка результатов** данной диагностической методики осуществлялась нами на основе положения о зональном характере выражения эмоций и «смысловых полях» категорий, обозначающих эмоцию:

Низкий уровень – неправильный ответ, название не входит в смысловое поле данной эмоции.

Средний уровень – правильный ответ, но не дифференцирующий данную эмоцию по степени выраженности.

Высокий уровень – ответ правильный, точный, полный, аргументированный, составляющий смысловое поле данной эмоции.



1. спокойное; 2. враждебность; 3. радость; 4. злость; 5. грусть; 6. простодушная радость; 7. усталость; 8. рассерженность; 9. притворно радостное; 10. очень грустное; 11. сомнение, недоверие; 12. глубокая печаль.

### Несуществующее животное (М. Дукаревич)

Метод исследования личности с помощью проективного теста "Несуществующее животное" построен на теории психомоторной связи. Для регистрации состояния психики используется исследование моторики (в частности, мо-

торики рисующей доминантной правой руки, зафиксированной в виде графического следа движения, рисунка) По И. М. Сеченову, всякое представление, возникающее в психике, любая тенденция, связанная с этим представлением, заканчивается движением (буквально- “Всякая мысль заканчивается движением”).

Если реальное движение, интенция по какой-то причине не осуществляется, то в соответствующих группах мышц суммируется определенное напряжение энергии, необходимой для осуществления ответного движения (на представление - мысль). Так, например, образы и мысли-представления, вызывающие страх, стимулируют напряжение в группах ножной мускулатуры и в мышцах рук, что оказалось бы необходимым в случае ответа на страх бегством или защитой с помощью рук - ударить, заслониться. Тенденция движения имеет направление в пространстве: удаление, приближение, наклон, выпрямление, подъем, падение. При выполнении рисунка лист бумаги (либо полотно картины) представляет собой модель пространства и, кроме состояния мышц, фиксирует отношение к пространству, т.е. возникающую тенденцию. Пространство, в свою очередь, связано с эмоциональной окраской переживания и временным периодом: настоящим, прошлым, будущим. Связано оно также с действительностью или идеально-мыслительным планом работы психики. Пространство, расположенное сзади и слева от субъекта, связано с прошлым периодом и бездейтельностью (отсутствием активной связи между мыслью-представлением, планированием и его осуществлением). Правая сторона, пространство спереди и вверху связаны с будущим периодом и действительностью. На листе (модели пространства) левая сторона и низ связаны с отрицательно окрашенными и депрессивными эмоциями, с неуверенностью и пассивностью. Правая сторона (соответствующая доминантной правой руке) – с положительно окрашенными эмоциями, энергией, активностью, конкретностью действия.

Помимо общих закономерностей психомоторной связи и отношения к пространству при толковании материала теста используются теоретические нормы оперирования с символами и символическими геометрическими элементами и фигурами.

По своему характеру тест “Несуществующее животное” относится к числу проективных. Для статистической проверки или стандартизации результат анализа может быть представлен в описательных формах. По составу данный тест – ориентировочный и как единственный метод исследования обычно не используется и требует объединения с другими методами в качестве батарейного инструмента исследования.

**Инструкция:** “Придумайте и нарисуйте НЕСУЩЕСТВУЮЩЕЕ животное и назовите его НЕСУЩЕСТВУЮЩИМ названием”.

### **Показатели и интерпретация**

**ПОЛОЖЕНИЕ РИСУНКА НА ЛИСТЕ.** В норме рисунок расположен по средней линии вертикально поставленного листа. Лист бумаги лучше всего взять белый или слегка кремовый, неглянцевый. Пользоваться карандашом средней мягкости; ручкой и фломастером рисовать нельзя.

Расположение рисунка ближе к верхнему краю листа (чем ближе, тем более выражено) трактуется как высокая самооценка, как недовольство своим положением в социуме, недостаточностью признания со стороны окружающих, как претензия на продвижение и признание, тенденция к самоутверждению.

Положение рисунка в нижней части – обратная тенденция: неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем положении в социуме, в признании, отсутствие тенденции к самоутверждению.

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ СМЫСЛОВАЯ ЧАСТЬ ФИГУРЫ** (голова или замещающая ее деталь). Голова повернута вправо – устойчивая тенденция к деятельности, ответственности: почти все, что обдумывается, планируется – осуществляется или, по крайней мере, начинает осуществляться (если даже и не доводится до конца). Испытуемый активно переходит к реализации своих планов, наклонностей.

Голова повернута влево – тенденция к рефлексии, к размышлениям. Это не человек действия: лишь незначительная часть замыслов реализуется или хотя бы начинает реализоваться. Нередко также боязнь перед активным действием и нерешительность. (Вариант: отсутствие тенденции к действию или боязнь активности – следует решить дополнительно.)

Положение “анфас”, т.е. голова направлена на рисующего (на себя), трактуется как эгоцентризм.

На голове расположены детали, соответствующие органам чувств – уши, рот, глаза. Значение детали “уши” – прямое: заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе. Дополнительно по другим показателям и их сочетанию определяется, предпринимает ли испытуемый что-либо для завоевания положительной оценки или только продуцирует на оценки окружающих соответствующие эмоциональные реакции (радость, гордость, обида, огорчение), не изменяя своего поведения. Приоткрытый рот в сочетании с языком при отсутствии прорисовки губ трактуется как большая речевая активность (болтливость), в сочетании с прорисовкой губ – как чувственность; иногда и то и другое вместе. Открытый рот без прорисовки языка

и губ, особенно – зачерченный, трактуется как легкость возникновения опасений и страхов, недоверия. Рот с зубами – вербальная агрессия, в большинстве случаев – защитная (огрызается, задирается, грубит в ответ на обращение к нему отрицательного свойства, осуждение, порицание). Для детей и подростков характерен рисунок зачерченного рта округлой формы (боязливость, тревожность).

Особое значение придают глазам. Это символ присущего человеку переживания страха: подчеркивается резкой прорисовкой радужки. Обратит внимание на наличие или отсутствие ресниц. Ресницы – истеро-идно-демонстративные манеры поведения; для мужчин: женственные черты характера с прорисовкой зрачка и радужки совпадают редко. Ресницы – также заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения.

Увеличенный (в соответствии с фигурой в целом) размер головы говорит о том, что испытуемой ценит рациональное начало (возможно, и эрудицию) в себе и окружающих.

На голове также бывают расположены дополнительные детали: например, рога – защита, агрессия. Определить по сочетанию с другими признаками – когтями, щетиной, иглами – характер этой агрессии: спонтанная или защитно-ответная. Перья – тенденция к самоукрашению и самооправданию, к демонстративности. Грива, шерсть, подобие прически – чувственность, подчеркивание своего пола и, иногда, ориентировка на свою сексуальную роль.

**НЕСУЩАЯ, ОПОРНАЯ ЧАСТЬ ФИГУРЫ (ноги, лапы, иногда – постамент).** Рассматривается основательность этой части по отношению к размерам всей фигуры и по форме:

а) основательность, обдуманность, рациональность принятия решения, пути к выводам, формирования суждения, опора на существенные положения и значимую информацию;

б) поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, иногда импульсивность принятия решения (особенно при отсутствии или почти отсутствии ног).

Обратит внимание на характер соединения ног с

корпусом: соединение точно, тщательно или небрежно, слабо соединены или не соединены вовсе – это характер контроля за своими рассуждениями, выводами, решениями. Однотипность и однонаправленность формы ног, лап, любых элементов опорной части – конформность суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Разнообразие в форме и положении этих деталей – своеобразие установок и суждений, самостоятельность

и небанальность; иногда даже творческое начало (соответственно необычности формы) или инакомыслие (ближе к патологии).

**ЧАСТИ, ПОДНИМАЮЩИЕСЯ НАД УРОВНЕМ ФИГУРЫ.** Могут быть функциональными или украшающими: крылья, дополнительные ноги, щупальца, детали панциря, перья, бантики вроде завитушек-кудрей, цветково-функциональные детали – энергия охвата разных областей человеческой деятельности, уверенность в себе, “самораспространение” с неделикатным и неразборчивым притеснением окружающих, либо любознательность, желание соучаствовать как можно в большем числе дел окружающих, завоевание себе места под солнцем, увлеченность своей деятельностью, смелость предприятий (соответственно значению детали-символа – крылья или щупальца и т.д.). Украшающие детали – демонстративность, склонность обращать на себя внимание окружающих, манерность (например, лошадь или ее несуществующее подобие в султанах из павлиньих перьев).

**ХВОСТЫ.** Выражают отношение к собственным действиям, решениям, выводам, к своей вербальной продукции – судя по тому, повернуты ли эти хвосты

вправо (на листе) или влево. Хвосты повернуты вправо

– отношение к своим действиям и поведению. Влево

– отношение к своим мыслям, решениям; к упущенным возможностям, к собственной нерешительности.

Положительная или отрицательная окраска этого отношения выражена направлением хвостов вверх (уверенно, положительно, бодро) или падающим движением вниз (недовольство собой, сомнение в собственной правоте, сожаление о сделанном, сказанном, раскаяние и т.п.). Обратить внимание на хвосты, состоящие из нескольких, иногда повторяющихся, звеньев, на особенно пышные хвосты, особенно длинные и иногда разветвленные.

**КОНТУРЫ ФИГУРЫ.** Анализируются по наличию или отсутствию выступов (типа щитов, панцирей, игл), прорисовки и затемнения линии контура. Это защита от окружающих, агрессивная – если она выполнена в острых углах; со страхом и тревогой – если имеет место затемнение, “запачкивание” контурной линии; с опасением, подозрительностью – если поставлены щиты, “заслоны”, линия удвоена. Направленность такой защиты – соответственно пространственному расположению: верхний контур фигуры – против вышестоящих, против лиц, имеющих возможность наложить запрет, ограничение, осуществить принуждение, т.е. против старших по возрасту, родителей, учителей, начальников, руководителей; нижний контур

– защита против насмешек, непризнания, отсутствия авторитета у нижестоящих подчиненных, младших, боязнь осуждения; боковые контуры – недифференцированная опасливость и готовность к самозащите любого порядка и в разных ситуациях; то же самое – элементы “защиты”, расположенные не по контуру, а внутри контура, на самом корпусе животного. Справа

– больше в процессе деятельности (реальной), слева

– больше защита своих мнений, убеждений, вкусов.

**ОБЩАЯ ЭНЕРГИЯ.** Оценивается количество изображенных деталей – только ли необходимое количество, чтобы дать представление о придуманном несуществующем животном (тело, голова, конечности или тело, хвост, крылья и т.п.): с заполненным контуром, без штриховки и дополнительных линий и частей, просто примитивный контур, – или имеет место щедрое изображение не только необходимых, но “усложняющих конструкцию дополнительных деталей. Соответственно, чем больше составных частей и элементов (помимо самых необходимых), тем выше энергия. В обратном случае – экономия энергии, астеничность организма, хроническое соматическое заболевание. (То же самое подтверждается характером линии – слабая паутинообразная линия, “возит карандашом по бумаге”, не нажимая на него.) Обратный же характер линий – жирная с нажимом – не является полярным: это не энергия, а тревожность. Следует обратить внимание на резко продавленные линии, видимые даже на обратной стороне листа (судорожный, высокий тонус мышц рисующей руки) – резкая тревожность. Обратить внимание также на то, какая деталь, какой символ, выполнен таким образом (т.е. к чему привязана тревога).

**ОЦЕНКА ХАРАКТЕРА ЛИНИИ** (дубляж линии, небрежность, неаккуратность соединений, “островки” из находящихся друг на друга линий, зачернение частей рисунка, “запачкивание”, отклонение от вертикальной оси, стереотипности линий и т.д.). Оценка осуществляется так же, как и при анализе пиктограммы. То же – фрагментарность линий и форм, незаконченность, оборванность рисунка.

Тематически животные делятся на угрожаемых, угрожающих, нейтральных (подобия льва, бегемота, волка или птицы, улитки, муравья, либо белки, собаки, кошки). Это отношение к собственной персоне и к своему “Я”, представление о своем положении в мире, как бы идентификация себя по значимости (с зайцем, букашкой, слоном, собакой и т.д.). В данном случае рисуемое животное – представитель самого рисующего.

Уподобление рисуемого животного человеку, начиная с постановки животного в положение прямохождения на две лапы, вместо четырех или более, и заканчивая одеванием животного в человеческую одежду (штаны, юбки, банты, пояса, платье), включая похожесть морды на лицо, ног и лап на руки, –

свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости, соответственно степени выраженности “очеловечивания” животного. Механизм сходен (и параллелен) аллегорическому значению животных и их характеров в сказках, притчах и т.п.

*Степень агрессивности* выражена количеством, расположением и характером углов в рисунке, независимо от их связи с той или иной деталью изображения. Особенно весомы в этом отношении прямые символы агрессии – когти, зубы, клювы. Следует обратить внимание также на акцентировку сексуальных признаков – вымени, сосков, груди при человекоподобной фигуре и др. Это отношение к полу, вплоть до фиксации на проблеме секса.

*Фигура круга* (особенно – ничем не заполненного) символизирует и выражает тенденцию к скрытности, замкнутость, закрытость своего внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим, наконец, нежелание подвергаться тестированию. Такие рисунки обычно дают очень ограниченное количество данных для анализа. *Обратить внимание* на случаи вмонтирования механических частей в тело “животного” – постанка животного на постамент, тракторные или танковые гусеницы, треножник; прикрепление к голове пропеллера, винта; вмонтирование в глаз электролампы, в тело и конечности животного – рукояток, клавиш и антенн. Это наблюдается чаще у больных шизофренией и глубоких шизоидов.

Творческие возможности выражены обычно количеством сочетающихся в фигуре элементов: банальность, отсутствие творческого начала принимают форму “готового”, существующего животного (люди, лошади, собаки, свиньи, рыбы), к которому лишь приделывается “готовая” существующая деталь, чтобы нарисованное животное стало несуществующим – кошка с крыльями, рыба с перьями, собака с лапами и т.п. Оригинальность выражается в форме построения фигуры из элементов, а не целых заготовок.

Название может выражать рациональное соединение смысловых частей (летающий заяц, “бегеког”, “мухожер” и т.п.). Другой вариант – словообразование с книжно-научным, иногда латинским суффиксом или окончанием (“ратолетиус” и т.п.). Первое – рациональность, конкретная установка при ориентировке и адаптации; второе – демонстративность, направленная главным образом на демонстрацию собственного разума, эрудиции, знаний. Встречаются названия поверхностно-звуковые без всякого осмысления (“лялие”, “лиошана”, “гратекер” и т.п.), знаменующие легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать знаменующие легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления, перевес эстетических элементов в суждениях над рациональными.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. - М.: Ось-89, 1997. - 224 с. (Практическая психология).
2. Веракса А. Н. Индивидуальная психологическая диагностика ребенка 5-7 лет: пособие для психологов и педагогов / А. Н. Веракса. - Москва: Изд-во Мозаика-Синтез, 2009
3. Веракса А. Н. Практический психолог в детском саду [Текст]: пособие для психологов и педагогов: [для занятий с детьми 3-7 лет] / А. Н. Веракса, М. Ф. Гуторова. - 2-е изд., испр. - Москва: Мозаика-Синтез, 2014.
4. Доценко Е.В. Психодиагностика детей в дошкольных учреждениях (методики, тесты, опросники) / авт.сост. Е.В. Доценко. – Изд. 2-е. – Волгоград: Учитель, 2011. – 297 с.
5. Куражева Н.Ю. Диагностический комплекс «Цветик – семицветик» для детей 6-7 лет/Н.Ю. Куражева, А.С. Тузаева, И.А. Козлова; под ред. Н.Ю. Куражевой; худ. Е.В. Фомич. – Спб.; М.: Речь, 2018
6. Психологическая диагностика готовности к обучению детей 5-7 лет/авт.-сост. Ю.А. Афонькина, Т.Э. Белотелова, О.Е. Борисова. – Изд.2-е. – Волгоград: Учитель.-62 с.
7. Семаго Н. Я., Семаго М. М. СЗО Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст. — СПб.: Речь, 2005
8. Смирнова, О.Е., Холмогорова, В.М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, приемы, коррекция. - М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. - 158 с.
9. Теория и практика оценки психического развития ребенка [Текст]: дошкольный и младший школьный возраст / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. - Санкт-Петербург: Речь, 2011.